



ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И
АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
МОРОЗОВСКОГО РАЙОНА
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ростов-на-Дону

2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Общая характеристика объектов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	15
2. Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг	18
3. Показатели открытости и доступности информации об образовательных организациях.....	31
4. Показатели комфортности условий осуществления образовательной деятельности	71
5. Показатели доступности образовательной деятельности для инвалидов...	94
6. Показатели доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций	139
7. Показатели удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности	164
8. Заключение	182
9. Выводы и предложения по совершенствованию деятельности образовательных организаций Морозовского района Ростовской области .	199
Приложения	211

Введение

1) Цель и содержание независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОКУ ООД) – это оценочная процедура, которая проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

2) Область применения

НОКУ ООД осуществляется в целях:

Результаты НОКУ ООД могут быть востребованы различными группами пользователей для решения актуальных профессиональных и личных задач, в том числе:

а) Обучающимися и их родителями (законными представителями):

- в целях выбора места обучения для себя и / или своих детей;
- для выявления текущего уровня освоения образовательных программ и корректировки индивидуальных учебных планов;
- для оценки собственных возможностей продолжения образования по тем или иным образовательным программам;

б) Организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в целях:

- оценки уровня подготовки обучающихся и факторов, на него влияющих;
- оценки соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса и / или иных заинтересованных организаций;
- определения перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг;

в) Заинтересованными организациями – для выработки совместных с образовательной организацией действий по корректировке образовательных программ, методов обучения и др.

г) Коллегиальными органами управления организациями, осуществляющими образовательную деятельность – в качестве механизма вовлечения родителей и представителей местного сообщества в реализацию задач ее развития и т.д.

д) Федеральными и региональными органами исполнительной власти – в целях принятия управленческих решений, в том числе при кадровых перестановках, разработке программ по развитию системы образования, проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, при распределении грантов, и др.

3) Нормативно-правовые и инструктивно-методические материалы для проведения НОКУ ООД

3.1) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования») (ред. от 01.05.2019).

3.2) Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

3.3) Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования,

основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

3.4) Письмо Минобрнауки России от 03 апреля 2015 № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утв. Минобрнауки России 01.04.2015).

3.5) Приказ Минфина России от 22 июля 2015 № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения» (с изменениями на 30 июня 2016 года).

3.6) Приказ Рособрнадзора от 29 мая 2014 № 785 (ред. от 27.11.2017) «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

3.7) Приказ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации от 31 мая 2018 № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России, регистрационный № 52409 от 11 октября 2018 г.).

3.8) Приказ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации от 30 октября 2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования,

социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726).

4) Сроки проведения НОКУ ООД

Независимая оценка условий осуществления образовательной деятельности проводилась в августе - сентябре 2019 года.

5) Информационная база НОКУ ООД

В ходе проведения НОКУ ООД образовательных организаций используются:

а) Данные официальных сайтов и информационных стендов образовательных организаций через просмотр содержимого страниц web-ресурса и информационных стендов с выявлением и фиксацией наличия соответствующей информации, актуальности её содержания, удобства доступа к информации;

б) Результаты мониторинга наличия условий предоставления услуг;

в) Данные социологического опроса получателей (потребителей) услуг образовательных организаций.

6) Критерии независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями

В соответствии со статьей 95.2 (часть 4) Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации № 114 от 13 марта 2019 года независимая оценка качества проводится по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доступность образовательной деятельности для инвалидов;
- доброжелательность, вежливость работников организации;
- удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

7) Методика сбора и обобщения информации для проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Методика предполагает следующий порядок проведения сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности (рисунок 1):

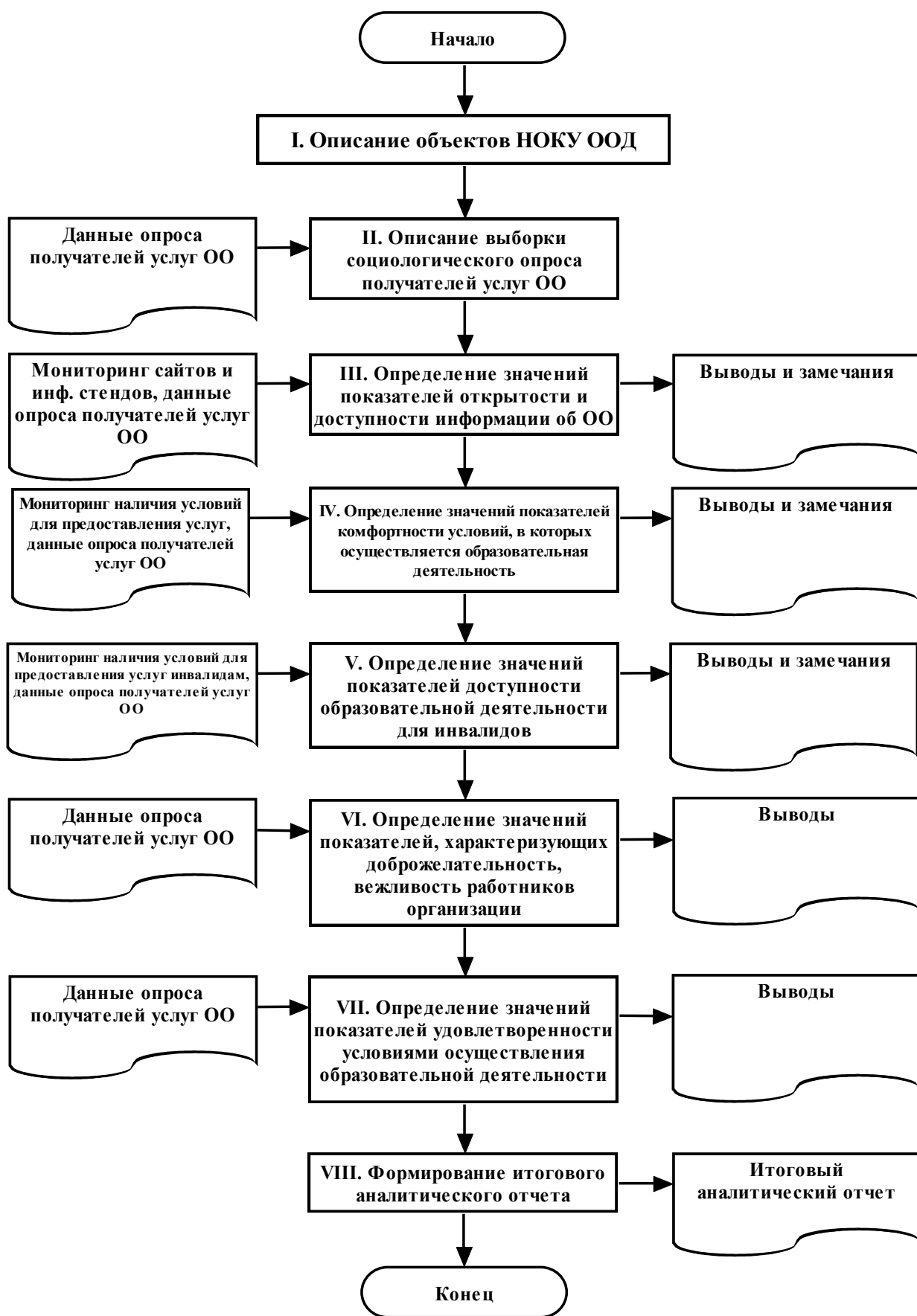


Рисунок 1 – Порядок проведения сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности

I. Описание объектов НОКУ ООД (общая характеристика объектов НОКУ ООД).

II. Описание выборки социологического опроса получателей услуг образовательных организаций.

III. Определение значений показателей открытости и доступности информации об образовательной организации. Оценка значений данных показателей для образовательных организаций проводится по показателям раздела 1 (Приложение 1) – Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Оценивание значения показателя 1.1 «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами» осуществляется в форме мониторинга сайта образовательной организации и мониторинга размещения информации на информационных стендах в помещении организации.

Для мониторинга сайтов и информационных стендов используется перечень сведений об образовательной организации, которые должны быть представлены на её информационных стендах и официальном сайте. Балльная оценка выставляется по результатам мониторинга сайта и информационных стендов образовательной организации в соответствии с Приложением 2 – Объем информации (количество материалов / единиц информации) о деятельности образовательной организации, которая должна быть размещена на общедоступных информационных ресурсах.

Оценивание значения показателя 1.2 «Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг» осуществляется в форме мониторинга сайта образовательной организации. Балльная оценка выставляется по результатам мониторинга сайта в соответствии правилами, изложенными в Приложении 1 (п. 1.2).

Оценка значения показателя 1.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» осуществляется на основе данных социологического опроса получателей образовательных услуг.

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» получается оценка значения интегрального показателя по разделу 1. Максимально возможное значение интегрального показателя, которое образовательная организация может набрать по разделу 1 – 100 баллов.

IV. Определение значений показателей комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Оценка значений данных показателей для образовательных организаций проводится по показателям раздела 2 (Приложение 1) – Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Оценивание раздела 2 проводится по 2-м показателям, характеризующим в совокупности комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Оценивание значения показателя 2.1 «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» осуществляется в форме мониторинга обеспечения в организации комфортных условий для предоставления услуг. Балльная оценка выставляется в соответствии правилами, изложенными в Приложении 1 (п. 2.1).

Оценка значения показателя 2.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» осуществляется на основе данных социологического опроса получателей образовательных услуг. Балльная

оценка выставляется в соответствии правилами, изложенными в Приложении п. 2.3).

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» получается оценка значения интегрального фактора по разделу 2. Максимально возможное значение интегрального фактора, которое образовательная организация может набрать по разделу 2 – 100 баллов.

V. Определение значений показателей доступности образовательной деятельности для инвалидов. Оценка значений данных показателей для образовательных организаций проводится по показателям раздела 3 (Приложение 1) – Доступность образовательной деятельности для инвалидов.

Оценивание раздела 3 проводится по 3-м показателям, характеризующим в совокупности доступность образовательной деятельности для инвалидов.

Оценивание значения показателя 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов» осуществляется в форме мониторинга оборудования территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов. Балльная оценка выставляется по правилам, изложенными в Приложении 1 (п. 3.1).

Оценивание значения показателя 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» осуществляется в форме мониторинга обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. Балльная оценка выставляется по правилам, изложенными в Приложении 1 (п. 3.2).

Оценка значения показателя 3.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов» осуществляется на основе данных социологического опроса

получателей образовательных услуг-инвалидов. Балльная оценка выставляется в соответствии правилами, изложенными в Приложении 1 (п. 3.3).

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» получается оценка значения интегрального фактора по разделу 3. Максимально возможное значение интегрального фактора, которое образовательная организация может набрать по разделу 3 – 100 баллов.

VI. Определение значений показателей, характеризующих доброжелательность, вежливость работников организации. Оценка значений данных показателей для образовательных организаций проводится по показателям раздела 4 (Приложение 1) – Доброжелательность, вежливость работников организации.

Оценивание раздела 4 проводится по 3-м показателям, характеризующим в совокупности удовлетворенность получателей образовательных услуг доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации.

Оценка значений показателей раздела 4 осуществляется на основе данных социологического опроса получателей образовательных услуг. Балльная оценка выставляется в соответствии правилами, изложенными в Приложении 1 (пп. 4.1-4.3).

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Доброжелательность, вежливость работников организации» получается оценка значения интегрального фактора по разделу 4. Максимально возможное значение интегрального фактора, которое образовательная организация может набрать по разделу 4 – 100 баллов.

VII. Определение значений показателей удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности организаций. Оценка значений данных показателей для образовательных организаций проводится по

показателям раздела 5 (Приложение 1) – Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

Оценивание раздела 5 проводится по 3-м показателям, характеризующим в совокупности удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

Оценка значений показателей раздела 5 осуществляется на основе данных социологического опроса получателей образовательных услуг образовательных организаций.

При суммировании набранных баллов по показателям раздела «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций» получается оценка значения интегрального фактора по разделу 5. Максимально возможное значение интегрального фактора, которое образовательная организация может набрать по разделу 5 – 100 баллов.

Итоговое значение *интегрального показателя качества* условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, рассчитывается как сумма значений частных показателей по разделам 1-5 (Приложение 1), которое используется для ранжирования образовательных организаций и формулирования выводов.

Показатель (результат) оценки качества по каждой организации рассчитывается как частное от деления значения интегрального показателя качества на количество разделов (укрупненных показателей) в применяемой методике (т. е., на 5).

Определение значений ряда показателей по разделам 1-5 осуществляется в рамках проводимого социологического исследования.

Цель социологического исследования – выявить оценку получателями образовательных услуг качества условий осуществления образовательной деятельности, предоставляемых образовательными организациями Морозовского района Ростовской области.

Метод опроса – анкетирование по стандартизированному инструментарию.

Статистическая обработка информации в данном исследовании осуществляется с помощью программных пакетов SPSS и MS Excel.

VIII. Формирование итогового аналитического отчета.

Оператор проведения НОКУ ООД, на основе полученных на этапах I–VII выводов и результатов:

- 1) Анализирует и обобщает полученные в ходе НОКУ ООД данные.
- 2) Составляет итоговый аналитический отчет.
- 3) Передает результаты сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями на рассмотрение заказчика (-ов) исследования.

Результаты независимой оценки публикуются на сайте (-ах) образовательной (-ых) организации (-ий) – объекте (-ах) оценки и в обобщенном виде – на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru>.

1. Общая характеристика объектов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проведена в следующих образовательных организациях (таблица 1.1):

Таблица 1.1 – Образовательные организации Морозовского района Ростовской области, участвовавшие в независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности

№ п/п	Образовательная организация	Краткое наименование (для рисунков и таблиц)
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Морозовска	СОШ № 1
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Морозовска	СОШ № 3
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 г. Морозовска	СОШ № 4
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей № 1 г. Морозовска	Лицей № 1
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 5 г. Морозовска»	Гимназия № 5
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 г. Морозовска	СОШ № 6
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Александровская средняя общеобразовательная школа	Александровская СОШ
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вербочанская средняя общеобразовательная школа	Вербочанская СОШ
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Вольно-Донская средняя общеобразовательная школа	Вольно-Донская СОШ
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Владимировская средняя общеобразовательная школа	Владимирская СОШ
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Грузиновская средняя общеобразовательная школа	Грузиновская СОШ

№ п/п	Образовательная организация	Краткое наименование (для рисунков и таблиц)
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Знаменская средняя общеобразовательная школа	Знаменская СОШ
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ново-Павловская средняя общеобразовательная школа	Ново-Павловская СОШ
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Николаевская основная общеобразовательная школа	Николаевская ООШ
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Парамоновская средняя общеобразовательная школа	Парамоновская СОШ
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Старо-Петровская средняя общеобразовательная школа	Старо-Петровская СОШ
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Чекаловская основная общеобразовательная школа	Чекаловская ООШ
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Широко-Атаманская основная общеобразовательная школа	Широко-Атаманская ООШ
19	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества»	Дом детского творчества
20	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа» Морозовского района	ДЮСШ
21	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 1 «Ромашка»	ДС № 1 Ромашка
22	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 2 «Солнышко»	ДС № 2 Солнышко
23	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 3 «Светлячок»	ДС № 3 Светлячок
24	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 8 «Родничок»	ДС № 8 Родничок
25	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 37 «Колобок»	ДС № 7 Колобок
26	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Жемчужинка»	ДС Жемчужинка
27	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Звездочка»	ДС Звездочка

№ п/п	Образовательная организация	Краткое наименование (для рисунков и таблиц)
28	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Сказка»	ДС Сказка
29	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Колосок» х. Александров	ДС Колосок х. Александров
30	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад х. Вербочки «Ивушка»	ДС Ивушка х. Вербочки
31	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Вишенка» х. Вишневка	ДС Вишенка х. Вишневка
32	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад станицы Вольно-Донская «Улыбка»	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская
33	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Радуга»	ДС Радуга
34	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад пос. Знаменка «Калинка»	ДС Калинка пос. Знаменка
35	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад хутора Костино-Быстрянский «Теремок»	ДС Теремок х. Костино-Быстрянский
36	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад х. Николаев	ДС х. Николаев
37	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад хутора Старо-Петровский	ДС х. Старо-Петровский
38	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Колокольчик» х. Трофименков	ДС Колокольчик х. Трофименков

Независимая оценка качества условий оказания услуг проведена в 38 образовательных организациях Морозовского района Ростовской области.

2. Описание выборки социологического опроса получателей образовательных услуг

В опросе приняли участие 4 496 родителей (родственников, опекунов и др.) учеников и воспитанников исследуемых образовательных организаций Морозовского района Ростовской области. Выборка опрошенных представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Выборка социологического опроса родителей (родственников, опекунов и др.) учеников и воспитанников образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, человек

№	Образовательная организация	Численность учащихся	Количество опрошенных респондентов	в том числе инвалидов, людей с ограниченными возможностями здоровья, их сопровождающих (родственников)
1	СОШ № 1	464	262	23
2	СОШ № 3	526	249	47
3	СОШ № 4	584	277	66
4	Лицей № 1	348	202	11
5	Гимназия № 5	708	267	40
6	СОШ № 6	528	348	47
7	Александровская СОШ	89	83	28
8	Вербочанская СОШ	66	65	6
9	Вольно-Донская СОШ	126	166	17
10	Владимирская СОШ	67	69	15
11	Грузиновская СОШ	110	113	36
12	Знаменская СОШ	128	125	8
13	Ново-Павловская СОШ	202	190	7
14	Николаевская ООШ	50	48	3
15	Парамоновская СОШ	50	46	10
16	Старо-Петровская СОШ	68	50	28
17	Чекаловская ООШ	44	49	6
18	Широко-Атаманская ООШ	36	35	1
19	Дом детского творчества	326	195	38
20	ДЮСШ	647	270	21
21	ДС № 1 Ромашка	246	162	7
22	ДС № 2 Солнышко	125	121	42
23	ДС № 3 Светлячок	55	56	24
24	ДС № 8 Родничок	240	160	45
25	ДС № 37 Колобок	155	126	31
26	ДС Жемчужинка	216	184	14
27	ДС Звездочка	203	196	10

№	Образовательная организация	Численность учащихся	Количество опрошенных респондентов	в том числе инвалидов, людей с ограниченными возможностями здоровья, их сопровождающих (родственников)
28	ДС Сказка	77	116	48
29	ДС Колосок х. Александров	34	38	0
30	ДС Ивушка х. Вербочки	13	15	2
31	ДС Вишенка х. Вишневка	38	38	0
32	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	27	38	1
33	ДС Радуга	13	33	14
34	ДС Калинка пос. Знаменка	33	35	18
35	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	37	37	18
36	ДС х. Николаев	12	10	4
37	ДС х. Старо-Петровский	8	7	1
38	ДС Колокольчик х. Трофименков	18	15	0

Распределение опрошенных потребителей услуг по полу и возрасту представлено в таблицах 2.2-2.3.

Таблица 2.2 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш пол», %

№	Образовательная организация	мужской	женский	итого
1	СОШ № 1	28,0	72,0	100,0
2	СОШ № 3	27,3	72,7	100,0
3	СОШ № 4	27,4	72,6	100,0
4	Лицей № 1	27,6	72,4	100,0
5	Гимназия № 5	11,3	88,7	100,0
6	СОШ № 6	10,3	89,7	100,0
7	Александровская СОШ	27,5	72,5	100,0
8	Вербочанская СОШ	49,2	50,8	100,0
9	Вольно-Донская СОШ	24,8	75,2	100,0
10	Владимирская СОШ	35,8	64,2	100,0
11	Грузиновская СОШ	36,1	63,9	100,0
12	Знаменская СОШ	11,2	88,8	100,0
13	Ново-Павловская СОШ	22,3	77,7	100,0
14	Николаевская ООШ	42,6	57,4	100,0
15	Парамоновская СОШ	16,3	83,7	100,0
16	Старо-Петровская СОШ	26,0	74,0	100,0
17	Чекаловская ООШ	40,4	59,6	100,0
18	Широко-Атаманская ООШ	17,1	82,9	100,0
19	Дом детского творчества	37,9	62,1	100,0
20	ДЮСШ	31,0	69,0	100,0
21	ДС № 1 Ромашка	23,3	76,7	100,0
22	ДС № 2 Солнышко	8,5	91,5	100,0
23	ДС № 3 Светлячок	10,9	89,1	100,0
24	ДС № 8 Родничок	8,6	91,4	100,0
25	ДС № 37 Колобок	13,9	86,1	100,0
26	ДС Жемчужинка	10,9	89,1	100,0
27	ДС Звездочка	24,4	75,6	100,0
28	ДС Сказка	7,8	92,2	100,0
29	ДС Колосок х. Александров	21,6	78,4	100,0
30	ДС Ивушка х. Вербочки	13,3	86,7	100,0
31	ДС Вишенка х. Вишневка	36,8	63,2	100,0
32	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	7,9	92,1	100,0
33	ДС Радуга	34,4	65,6	100,0
34	ДС Калинка пос. Знаменка	22,9	77,1	100,0
35	ДС Теремок х. Костино-Быстрянский	13,5	86,5	100,0
36	ДС х. Николаев	11,1	88,9	100,0
37	ДС х. Старо-Петровский	16,7	83,3	100,0
38	ДС Колокольчик х. Трофименков	6,7	93,3	100,0

Таблица 2.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваш возраст», %

№	Образовательная организация	Возраст, лет					итого
		до 25	25-34	35-44	45-54	55 лет и старше	
1	СОШ № 1	2,7	39,6	47,5	10,2	0,0	100,0
2	СОШ № 3	0,8	29,8	57,1	11,4	0,8	100,0
3	СОШ № 4	1,1	41,6	42,7	13,9	0,7	100,0
4	Лицей № 1	1,0	31,4	49,5	16,0	2,1	100,0
5	Гимназия № 5	0,0	31,7	56,6	10,2	1,5	100,0
6	СОШ № 6	2,7	37,8	50,3	8,5	0,6	100,0
7	Александровская СОШ	7,3	29,3	46,3	14,6	2,4	100,0
8	Вербочанская СОШ	0,0	26,2	56,9	15,4	1,5	100,0
9	Вольно-Донская СОШ	0,6	27,2	54,3	15,4	2,5	100,0
10	Владимирская СОШ	5,9	32,4	50,0	11,8	0,0	100,0
11	Грузиновская СОШ	0,0	21,2	48,7	30,1	0,0	100,0
12	Знаменская СОШ	0,0	10,4	60,0	28,8	0,8	100,0
13	Ново-Павловская СОШ	0,5	33,7	45,8	19,5	0,5	100,0
14	Николаевская ООШ	0,0	33,3	58,3	6,3	2,1	100,0
15	Парамоновская СОШ	0,0	43,5	47,8	8,7	0,0	100,0
16	Старо-Петровская СОШ	4,0	42,0	46,0	8,0	0,0	100,0
17	Чекаловская ООШ	0,0	30,6	32,7	22,4	14,3	100,0
18	Широко-Атаманская ООШ	0,0	34,3	62,9	2,9	0,0	100,0
19	Дом детского творчества	3,6	57,4	34,4	4,6	0,0	100,0
20	ДЮСШ	2,2	44,8	38,5	13,0	1,5	100,0
21	ДС № 1 Ромашка	17,9	44,4	23,5	13,0	1,2	100,0
22	ДС № 2 Солнышко	9,2	69,7	19,3	1,7	0,0	100,0
23	ДС № 3 Светлячок	1,8	62,5	33,9	0,0	1,8	100,0
24	ДС № 8 Родничок	7,0	53,5	38,8	0,8	0,0	100,0
25	ДС № 37 Колобок	12,0	52,8	34,4	0,8	0,0	100,0
26	ДС Жемчужинка	10,4	63,9	23,0	2,7	0,0	100,0
27	ДС Звездочка	5,6	59,5	30,8	3,6	0,5	100,0
28	ДС Сказка	1,7	52,2	38,3	7,8	0,0	100,0
29	ДС Колосок х. Александров	10,5	55,3	34,2	0,0	0,0	100,0
30	ДС Ивушка х. Вербочки	0,0	60,0	20,0	20,0	0,0	100,0
31	ДС Вишенка х. Вишневка	15,8	52,6	28,9	2,6	0,0	100,0
32	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	7,9	76,3	15,8	0,0	0,0	100,0
33	ДС Радуга	6,3	43,8	40,6	9,4	0,0	100,0
34	ДС Калинка пос. Знаменка	0,0	51,4	45,7	2,9	0,0	100,0
35	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	11,1	47,2	38,9	2,8	0,0	100,0
36	ДС х. Николаев	0,0	40,0	60,0	0,0	0,0	100,0
37	ДС х. Старо-Петровский	42,9	28,6	28,6	0,0	0,0	100,0
38	ДС Колокольчик х. Трофименков	0,0	73,3	20,0	6,7	0,0	100,0

Таблица 2.4 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Ваше образование», %

№	Образовательная организация	Укажите Ваше образование					
		неполное среднее	среднее	среднее специальное	неполное высшее	высшее	ученая степень
1	СОШ № 1	3,5	10,5	51,2	5,1	29,7	0,0
2	СОШ № 3	3,6	9,3	50,0	2,4	34,7	0,0
3	СОШ № 4	4,4	11,0	46,2	10,3	28,2	0,0
4	Лицей № 1	2,2	15,1	30,2	6,1	46,4	0,0
5	Гимназия № 5	0,7	4,1	30,7	5,2	59,2	0,0
6	СОШ № 6	5,0	18,9	40,4	2,7	33,0	0,0
7	Александровская СОШ	11,0	32,9	40,2	2,4	13,4	0,0
8	Вербочанская СОШ	32,3	7,7	43,1	3,1	13,8	0,0
9	Вольно-Донская СОШ	3,1	22,1	40,5	3,7	27,6	3,1
10	Владимирская СОШ	16,9	4,6	49,2	6,2	23,1	0,0
11	Грузиновская СОШ	9,7	48,7	30,1	0,9	10,6	0,0
12	Знаменская СОШ	24,0	24,0	39,2	4,8	8,0	0,0
13	Ново-Павловская СОШ	25,9	26,5	36,0	1,6	10,1	0,0
14	Николаевская ООШ	33,3	18,8	45,8	0,0	2,1	0,0
15	Парамоновская СОШ	37,0	19,6	37,0	0,0	6,5	0,0
16	Старо-Петровская СОШ	18,0	36,0	26,0	6,0	14,0	0,0
17	Чекаловская ООШ	55,1	8,2	26,5	2,0	8,2	0,0
18	Широко-Атаманская ООШ	2,9	28,6	48,6	2,9	17,1	0,0
19	Дом детского творчества	1,5	12,8	50,3	4,1	31,3	0,0
20	ДЮСШ	0,0	6,0	25,1	4,1	64,8	0,0
21	ДС № 1 Ромашка	1,2	4,9	42,0	16,7	35,2	0,0
22	ДС № 2 Солнышко	1,7	6,7	40,8	3,3	47,5	0,0
23	ДС № 3 Светлячок	0,0	14,3	60,7	0,0	25,0	0,0
24	ДС № 8 Родничок	2,6	13,2	22,8	4,4	56,1	0,9

№	Образовательная организация	Укажите Ваше образование					
		неполное среднее	среднее	среднее специ- альное	неполное высшее	высшее	ученая степень
25	ДС № 37 Колобок	1,6	25,6	36,8	8,8	27,2	0,0
26	ДС Жемчужинка	1,6	15,3	39,3	2,7	41,0	0,0
27	ДС Звездочка	0,0	2,1	52,8	3,6	41,5	0,0
28	ДС Сказка	0,0	7,8	37,9	6,0	48,3	0,0
29	ДС Колосок х. Александров	13,2	23,7	36,8	18,4	7,9	0,0
30	ДС Ивушка х. Вербочки	0,0	53,3	26,7	0,0	20,0	0,0
31	ДС Вишенка х. Вишневка	31,6	39,5	15,8	5,3	7,9	0,0
32	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	0,0	45,9	45,9	0,0	8,1	0,0
33	ДС Радуга	3,1	15,6	34,4	9,4	37,5	0,0
34	ДС Калинка пос. Знаменка	20,0	37,1	25,7	2,9	14,3	0,0
35	ДС Теремок х. Костино-Быстрианский	5,4	40,5	51,4	0,0	2,7	0,0
36	ДС х. Николаев	10,0	40,0	50,0	0,0	0,0	0,0
37	ДС х. Старо-Петровский	28,6	14,3	14,3	28,6	14,3	0,0
38	ДС Колокольчик х. Трофименков	0,0	22,2	66,7	0,0	11,1	0,0

Таблица 2.5 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Укажите пол Вашего ребенка (если у Вас несколько детей, которые
являются учениками (воспитанниками), то указывайте старшего ребенка)», %

№	Образовательная организация	Укажите пол Вашего ребенка		Итого
		Мальчик	Девочка	
1	СОШ № 1	52,1	47,9	100,0
2	СОШ № 3	57,7	42,3	100,0
3	СОШ № 4	52,8	47,2	100,0
4	Лицей № 1	50,5	49,5	100,0
5	Гимназия № 5	44,3	55,7	100,0
6	СОШ № 6	49,1	50,9	100,0
7	Александровская СОШ	61,3	38,8	100,0
8	Вербочанская СОШ	63,1	36,9	100,0
9	Вольно-Донская СОШ	52,8	47,2	100,0
10	Владимирская СОШ	49,3	50,7	100,0
11	Грузиновская СОШ	54,0	46,0	100,0
12	Знаменская СОШ	61,6	38,4	100,0
13	Ново-Павловская СОШ	57,9	42,1	100,0
14	Николаевская ООШ	52,1	47,9	100,0
15	Парамоновская СОШ	43,5	56,5	100,0
16	Старо-Петровская СОШ	66,0	34,0	100,0
17	Чекаловская ООШ	61,2	38,8	100,0
18	Широко-Атаманская ООШ	64,7	35,3	100,0
19	Дом детского творчества	45,1	54,9	100,0
20	ДЮСШ	73,0	27,0	100,0
21	ДС № 1 Ромашка	64,6	35,4	100,0
22	ДС № 2 Солнышко	48,3	51,7	100,0
23	ДС № 3 Светлячок	51,8	48,2	100,0
24	ДС № 8 Родничок	43,3	56,7	100,0
25	ДС № 37 Колобок	52,4	47,6	100,0
26	ДС Жемчужинка	46,2	53,8	100,0
27	ДС Звездочка	53,4	46,6	100,0
28	ДС Сказка	39,7	60,3	100,0
29	ДС Колосок х. Александров	59,5	40,5	100,0
30	ДС Ивушка х. Вербочки	26,7	73,3	100,0
31	ДС Вишенка х. Вишневка	57,9	42,1	100,0
32	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	31,6	68,4	100,0
33	ДС Радуга	35,5	64,5	100,0
34	ДС Калинка пос. Знаменка	54,3	45,7	100,0
35	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	45,9	54,1	100,0
36	ДС х. Николаев	50,0	50,0	100,0
37	ДС х. Старо-Петровский	57,1	42,9	100,0
38	ДС Колокольчик х. Трофименков	66,7	33,3	100,0

Опрошенные респонденты имеют достаточные временные основания для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (таблицы 2.6, 2.9).

Таблица 2.6 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Сколько лет Ваш ребенок учится в этой школе?», %

№	Образовательная организация	Сколько лет Ваш ребенок учится в данной школе?			Итого
		до 3 лет	от 3 до 6 лет	свыше 6 лет	
1	СОШ № 1	38,6	61,4	0,0	100,0
2	СОШ № 3	26,0	74,0	0,0	100,0
3	СОШ № 4	19,1	80,9	0,0	100,0
4	Лицей № 1	3,2	96,8	0,0	100,0
5	Гимназия № 5	28,8	71,2	0,0	100,0
6	СОШ № 6	27,1	72,9	0,0	100,0
7	Александровская СОШ	27,2	72,8	0,0	100,0
8	Вербочанская СОШ	18,5	81,5	0,0	100,0
9	Вольно-Донская СОШ	8,3	91,7	0,0	100,0
10	Владимирская СОШ	20,3	79,7	0,0	100,0
11	Грузиновская СОШ	17,7	82,3	0,0	100,0
12	Знаменская СОШ	27,2	72,8	0,0	100,0
13	Ново-Павловская СОШ	28,4	71,6	0,0	100,0
14	Николаевская ООШ	20,8	79,2	0,0	100,0
15	Парамоновская СОШ	26,7	73,3	0,0	100,0
16	Старо-Петровская СОШ	26,0	74,0	0,0	100,0
17	Чекаловская ООШ	26,5	73,5	0,0	100,0
18	Широко-Атаманская ООШ	25,7	74,3	0,0	100,0
19	Дом детского творчества	82,1	17,9	0,0	100,0
20	ДЮСШ	42,8	57,2	0,0	100,0

Таблица 2.7 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«В каком классе сейчас учится Ваш ребенок?», %

№	Образовательная организация	В каком классе сейчас учится Ваш ребенок?											Итого
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	СОШ № 1	12,6	5,9	17,4	0,4	12,3	15,4	9,1	7,5	4,3	8,3	6,7	100,0
2	СОШ № 3	4,9	8,2	13,1	7,3	12,2	8,2	16,3	9,8	11,0	3,3	5,7	100,0
3	СОШ № 4	1,9	15,1	8,3	9,8	15,1	6,8	7,9	11,3	12,8	4,9	6,0	100,0
4	Лицей № 1	8,1	1,0	2,0	17,3	11,7	10,2	20,3	8,6	8,1	10,7	2,0	100,0
5	Гимназия № 5	4,2	8,9	8,5	19,3	5,8	14,7	5,4	7,7	10,4	1,9	13,1	100,0
6	СОШ № 6	8,5	12,7	7,3	10,6	15,4	15,7	4,5	8,2	9,7	7,3	0,3	100,0
7	Александровская СОШ	10,1	8,9	8,9	10,1	0,0	5,1	10,1	26,6	8,9	3,8	7,6	100,0
8	Вербочанская СОШ	10,9	1,6	17,2	6,3	6,3	12,5	9,4	4,7	15,6	6,3	9,4	100,0
9	Вольно-Донская СОШ	12,9	3,7	3,7	9,8	5,5	3,1	10,4	13,5	17,8	12,3	7,4	100,0
10	Владимирская СОШ	0,0	8,7	10,1	11,6	7,2	17,4	11,6	10,1	10,1	10,1	2,9	100,0
11	Грузиновская СОШ	0,9	16,7	6,5	10,2	6,5	14,8	13,9	13,0	12,0	5,6	0,0	100,0
12	Знаменская СОШ	10,4	11,2	13,6	7,2	8,0	14,4	7,2	10,4	8,8	4,0	4,8	100,0
13	Ново-Павловская СОШ	11,2	6,4	9,6	14,4	8,5	14,4	9,0	11,7	9,0	2,7	3,2	100,0
14	Николаевская ООШ	6,4	14,9	6,4	19,1	12,8	8,5	4,3	17,0	10,6	0,0	0,0	100,0
15	Парамоновская СОШ	0,0	11,6	14,0	7,0	18,6	11,6	7,0	9,3	20,9	0,0	0,0	100,0
16	Старо-Петровская СОШ	8,2	10,2	10,2	8,2	8,2	10,2	18,4	12,2	8,2	4,1	2,0	100,0
17	Чекаловская ООШ	2,0	8,2	16,3	12,2	12,2	14,3	10,2	8,2	16,3	0,0	0,0	100,0
18	Широко-Атаманская ООШ	5,9	11,8	5,9	2,9	20,6	8,8	11,8	14,7	17,6	0,0	0,0	100,0

Таблица 2.8 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Какова успеваемость Вашего ребенка?», %

№	Образовательная организация	Какова успеваемость Вашего ребенка?						Итого
		преимущественно на «отлично»	на «отлично» и «хорошо»	преимущественно на «хорошо»	на «хорошо» и «удовлетворительно»	преимущественно на «удовлетворительно»	на «удовлетворительно» и «неудовлетворительно»	
1	СОШ № 1	9,0	28,1	29,7	21,5	11,3	0,4	100,0
2	СОШ № 3	9,4	20,9	25,0	31,1	12,7	0,8	100,0
3	СОШ № 4	5,7	19,6	37,0	24,5	13,2	0,0	100,0
4	Лицей № 1	8,2	24,7	37,4	25,3	4,4	0,0	100,0
5	Гимназия № 5	14,9	33,6	29,8	18,7	2,3	0,8	100,0
6	СОШ № 6	9,4	35,2	23,6	20,6	8,5	2,7	100,0
7	Александровская СОШ	10,0	25,0	26,3	21,3	15,0	2,5	100,0
8	Вербочанская СОШ	1,8	14,0	29,8	24,6	29,8	0,0	100,0
9	Вольно-Донская СОШ	12,6	39,6	25,2	17,0	5,7	0,0	100,0
10	Владимирская СОШ	10,1	30,4	21,7	20,3	17,4	0,0	100,0
11	Грузиновская СОШ	2,7	27,0	27,0	34,2	9,0	0,0	100,0
12	Знаменская СОШ	4,5	21,4	14,3	38,4	19,6	1,8	100,0
13	Ново-Павловская СОШ	10,0	24,7	19,5	22,6	22,6	0,5	100,0
14	Николаевская ООШ	0,0	20,8	27,1	29,2	22,9	0,0	100,0
15	Парамоновская СОШ	6,8	27,3	22,7	11,4	31,8	0,0	100,0
16	Старо-Петровская СОШ	16,0	20,0	18,0	22,0	16,0	8,0	100,0
17	Чекаловская ООШ	4,2	16,7	16,7	18,8	43,8	0,0	100,0
18	Широко-Атаманская ООШ	0,0	34,3	25,7	20,0	20,0	0,0	100,0

Таблица 2.9 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Сколько лет Ваш ребенок посещает данный детский сад?», %

№	Образова- тельная организация	Сколько лет Ваш ребенок посещает данный детский сад?						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1	ДС № 1 Ромашка	20,3	35,4	28,5	13,9	1,9	0,0	100,0
2	ДС № 2 Солнышко	20,9	22,6	42,6	8,7	4,3	0,9	100,0
3	ДС № 3 Светлячок	25,0	33,9	28,6	10,7	1,8	0,0	100,0
4	ДС № 8 Родничок	33,1	6,1	8,8	10,8	29,7	11,5	100,0
5	ДС № 37 Колобок	28,6	31,0	33,3	6,3	0,8	0,0	100,0
6	ДС Жемчужинка	38,3	52,8	8,3	0,6	0,0	0,0	100,0
7	ДС Звездочка	15,3	36,7	30,1	16,3	1,5	0,0	100,0
8	ДС Сказка	42,2	18,3	28,4	5,5	2,8	2,8	100,0
9	ДС Колосок х. Александров	26,3	21,1	31,6	21,1	0,0	0,0	100,0
10	ДС Ивушка х. Вербочки	14,3	21,4	50,0	14,3	0,0	0,0	100,0
11	ДС Вишенка х. Вишневка	36,8	28,9	31,6	2,6	0,0	0,0	100,0
12	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	15,8	36,8	15,8	28,9	2,6	0,0	100,0
13	ДС Радуга	6,3	31,3	25,0	34,4	3,1	0,0	100,0
14	ДС Калинка пос. Знаменка	25,7	34,3	22,9	17,1	0,0	0,0	100,0
15	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	45,9	51,4	2,7	0,0	0,0	0,0	100,0
16	ДС х. Николаев	0,0	0,0	20,0	30,0	40,0	10,0	100,0
17	ДС х. Старо- Петровский	0,0	14,3	28,6	14,3	28,6	14,3	100,0
18	ДС Колокольчик х. Трофименков	33,3	40,0	26,7	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица 2.10 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«К какой возрастной группе относится Ваш ребенок?», %

№	Образовательная организация	К какой возрастной группе относится Ваш ребенок?				Итого
		ясельная (до 3-х лет)	младшая группа (от 3 до 4 лет)	средняя группа (от 4 до 5 лет)	старшая группа (от 5 до 6 лет)	
1	ДС № 1 Ромашка	11,4	27,8	17,1	43,7	100,0
2	ДС № 2 Солнышко	7,5	14,2	27,5	50,8	100,0
3	ДС № 3 Светлячок	0,0	30,4	25,0	44,6	100,0
4	ДС № 8 Родничок	26,6	15,2	8,9	49,4	100,0
5	ДС № 37 Колобок	12,1	24,2	14,5	49,2	100,0
6	ДС Жемчужинка	17,5	39,3	38,3	4,9	100,0
7	ДС Звездочка	0,0	26,5	35,7	37,8	100,0
8	ДС Сказка	12,9	25,9	31,0	30,2	100,0
9	ДС Колосок х. Александров	0,0	34,2	23,7	42,1	100,0
10	ДС Ивушка х. Вербочки	7,7	0,0	23,1	69,2	100,0
11	ДС Вишенка х. Вишневка	15,8	31,6	18,4	34,2	100,0
12	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	0,0	44,7	7,9	47,4	100,0
13	ДС Радуга	6,3	34,4	18,8	40,6	100,0
14	ДС Калинка пос. Знаменка	11,4	20,0	25,7	42,9	100,0
15	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	2,8	33,3	36,1	27,8	100,0
16	ДС х. Николаев	0,0	30,0	30,0	40,0	100,0
17	ДС х. Старо-Петровский	14,3	28,6	14,3	42,9	100,0
18	ДС Колокольчик х. Трофименков	6,7	40,0	13,3	40,0	100,0

Социологический компонент независимой оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, который реализовывался в исследовании через опрос потребителей услуг, был направлен на изучение следующих позиций:

- оценка открытости, полноты и доступности информации об образовательной организации, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и на информационных стендах в помещении организации;
- оценка восприятия комфортности условий предоставления услуг;

- оценка восприятия доступности услуг для инвалидов;
- оценка восприятия доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций;
- оценка степени удовлетворенности условиями оказания услуг.

3. Показатели открытости и доступности информации об образовательных организациях

Образовательные организации размещают информацию о своей деятельности на официальных сайтах в сети «Интернет» в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

Проведен мониторинг соответствия информации о деятельности образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:

- на информационных стендах в помещении организаций;
- на официальных сайтах организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Для проведения мониторинга использованы показатели, представленные в Приложении 1 (раздел 1.1).

Следует учесть, что в ходе мониторинга сайта учитывалась не только полнота представленной информации, но и ее актуальность. Например, если информация о муниципальном (государственном) задании на текущий финансовый год датирована 2018 годом и ранее, то это трактовалось как отсутствие актуальной информации, и по данному показателю выставлялась оценка «0». Оценка «0» также могла быть выставлена, даже если актуальная информация есть, но ее очень сложно найти, или она содержится как один из разделов какого-либо отчета или плана и напрямую (в виде страницы) на сайте не представлена.

Результаты мониторинга соответствия информации о деятельности образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами, представлены в таблице 3.1.

Также проведен мониторинг обеспечения на официальных сайтах образовательных организаций Морозовского района Ростовской области наличия информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг. Для проведения мониторинга использованы показатели, представленные в Приложении 1 (раздел 1.2).

Результаты мониторинга обеспечения на официальных сайтах образовательных организаций Морозовского района Ростовской области наличия информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг представлены в таблице 3.2.

В таблице 3.3 содержатся примечания, описывающие недостатки и дефициты сайтов образовательных организаций Морозовского района Ростовской области.

Таблица 3.1 – Результаты мониторинга соответствия информации о деятельности образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами (по состоянию на сентябрь 2019 года), баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:													
1.1.1	на информационных стендах в помещении организации;	47	100	98	100	33	98	96	95	89	100	96	15	29
1.1.2	на официальном сайте организации в сети «Интернет».	98	88	95	84	95	95	95	93	91	95	83	93	91
	В среднем по пп. 1.1.1-1.1.2, баллов (максимум – 100 баллов)	73	94	97	92	64	97	96	94	90	98	90	54	60

Продолжение таблицы 3.1

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:													
1.1.1	на информационных стендах в помещении организации;	91	75	96	78	60	96	76	98	53	91	100	93	100
1.1.2	на официальном сайте организации в сети «Интернет».	71	97	84	97	67	95	97	98	100	84	100	95	90
	В среднем по пп. 1.1.1-1.1.2, баллов (максимум – 100 баллов)	81	86	90	88	64	96	87	98	77	88	100	94	95

Окончание таблицы 3.1

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо-Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность												
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:												
1.1.1	на информационных стендах в помещении организации;	80	27	98	73	96	96	96	96	56	87	96	96
1.1.2	на официальном сайте организации в сети «Интернет».	95	67	98	43	91	100	55	84	84	95	91	83
	В среднем по пп. 1.1.1-1.1.2, баллов (максимум – 100 баллов)	88	47	98	58	94	98	76	90	70	91	94	90

Таблица 3.2 – Результаты мониторинга обеспечения на официальных сайтах образовательных организаций Морозовского района Ростовской области наличия информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг
(1 – наличие, 0 – отсутствие; по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:													
1.2.1	телефона;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.2	электронной почты;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.3	электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения / жалобы / предложения);	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1.2.4	электронных сервисов (раздел «Часто задаваемые вопросы»);	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
1.2.5	обеспечение технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Итого обеспечено наличие способов взаимодействия, ед.	4	4	3	2	5	3	4	3	3	3	2	3	5
	Итого по п. 1.2, баллов (максимум – 100 баллов)	100,0	100,0	90,0	60,0	100,0	90,0	100,0	90,0	90,0	90,0	60,0	90,0	100,0

Продолжение таблицы 3.2

№	Параметры / показатели	Николаевская СОШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:													
1.2.1	телефона;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.2	электронной почты;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.3	электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения / жалобы / предложения);	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
1.2.4	электронных сервисов (раздел «Часто задаваемые вопросы»);	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1.2.5	обеспечение технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
	Итого обеспечено наличие способов взаимодействия, ед.	4	3	4	5	3	3	3	3	5	3	3	2	3
	Итого по п. 1.2, баллов (максимум – 100 баллов)	100,0	90,0	100,0	100,0	90,0	90,0	90,0	90,0	100,0	90,0	90,0	60,0	90,0

Окончание таблицы 3.2

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок	ДС Ивушка	ДС Вишенка	ДС Улыбка	ДС Радуга	ДС Калинка	ДС Теремок	ДС х. Николаев	ДС х. Старо-Петровский	ДС Колокольчик
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность												
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:												
1.2.1	телефона;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2.2	электронной почты;	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1.2.3	электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения / жалобы / предложения);	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
1.2.4	электронных сервисов (раздел «Часто задаваемые вопросы»);	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
1.2.5	обеспечение технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	Итого обеспечено наличие способов взаимодействия, ед.	2	3	4	3	3	5	2	3	2	3	3	3
	Итого по п. 1.2, баллов (максимум – 100 баллов)	60,0	90,0	100,0	90,0	90,0	100,0	60,0	90,0	60,0	90,0	90,0	90,0

Таблица 3.3 – Дефициты сайтов образовательных организаций Морозовского района Ростовской области по показателям, характеризующих открытость и доступность информации об образовательных организациях (по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Образовательная организация	Дефициты
1	СОШ № 1	1) На сайте образовательной организации отсутствуют аннотация к рабочим программам дисциплин с приложением их копий.
2	СОШ № 3	1) Отсутствуют ФИО и должности руководителей структурных подразделений. 2) Положение о структурных подразделениях размещено без печати и подписи. 3) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации или бюджетные сметы. 4) Отсутствуют локальные нормативные акты, правила внутреннего трудового распорядка. 5) Отсутствуют аннотация к рабочим программам дисциплин. 6) Отсутствуют методические и иные документы для обеспечения образовательного процесса. 7) Отсутствуют сведения об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.
3	СОШ № 4	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствуют аннотации к рабочим программам. 3) Отсутствуют сведения об объемах образовательной деятельности.
4	Лицей № 1	1) Отсутствует наименование структурных подразделений (и / или органов управления). 2) Отсутствуют локальные нормативные акты, правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор. 3) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 4) Отсутствует информация об использовании электронного обучения и дистанционных образовательных технологиях. 5) Отсутствуют сведения об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 6) Отсутствует информация об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

№	Образовательная организация	Дефициты
		7) Отсутствует информация о наличие электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся; наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям. 8) Отсутствует информация о порядке оказания платных образовательных услуг.
5	Гимназия № 5	1) Отсутствует информация о наличии электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; о наличии доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.
6	СОШ № 6	1) Отсутствуют сведения о ФИО и должности руководителей структурных подразделений. 2) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 3) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетов разных уровней, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.
7	Александровская СОШ	1) Отсутствуют сведения о ФИО и должности руководителей структурных подразделений. 2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 3) Отсутствует информация о трудоустройстве (продолжении учебы) выпускников.
8	Вербочанская СОШ	1) Отсутствуют сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии). 2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад); 3) Отсутствуют методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 4) Отсутствуют сведения о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований бюджетов разных уровней и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц.
9	Вольно-Донская СОШ	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад).

№	Образовательная организация	Дефициты
		3) Отсутствуют сведения о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, наличие соответствующего раздела на сайте. 4) Отсутствуют аннотации к рабочим программам дисциплин. 5) Отсутствуют сведения о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований бюджетов разных уровней и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц.
10	Владимировская СОШ	1) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 2) Отсутствуют аннотации к рабочим программам дисциплин. 3) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
11	Грузиновская СОШ	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 3) Отсутствуют Методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 4) Отсутствуют сведения о реализуемых образовательных программах. 5) Отсутствуют сведения о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах; наименование направления подготовки и (или) специальности (по диплому). 6) Отсутствуют сведения о средствах обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; о наличие электронных образовательных ресурсах; о наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; о наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.
12	Знаменская СОШ	1) Отсутствуют сведения о ФИО и должности руководителей структурных подразделений. 2) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 3) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 4) Отсутствуют сведения об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов разных уровней, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их

№	Образовательная организация	Дефициты
		расходовании по итогам финансового года.
13	Ново-Павловская СОШ	1) Отсутствуют сведения о ФИО и должности руководителей структурных подразделений. 2) Отсутствуют сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии). 3) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 4) Отсутствует информация о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке педагогических работников организации. 5) Отсутствует информация о трудоустройстве (продолжении учебы) выпускников.
14	Николаевская ООШ	1) Отсутствуют сведения о ФИО и должности руководителей структурных подразделений. 2) Отсутствуют сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии). 3) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 4) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 5) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии. 6) Отсутствует учебный план с приложением его копии. 7) Отсутствует календарный учебный график с приложением его копии. 8) Отсутствуют методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 9) Отсутствует информация о реализуемых образовательных программах. 10) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. 11) Не указана численность обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований бюджетов разного уровня и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц. 12) Не размещены федеральные государственные образовательные стандарты с приложением их копий (или рабочих ссылок на них). 13) Отсутствуют данные об общем стаже работы, стаже работы по специальности педагогических работников. 14) Отсутствуют сведения о средствах обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья. 15) Отсутствуют сведения об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с

№	Образовательная организация	Дефициты
		ограниченными возможностями здоровья. 16) Отсутствует информация о трудоустройстве (продолжении учебы) выпускников. 17) Отсутствуют сведения об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов различных уровней, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.
15	Парамоновская СОШ	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад).
16	Старо-Петровская СОШ	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 3) Отсутствует учебный план с приложением его копии. 4) Отсутствуют сведения о наименовании направления подготовки и (или) специальности (по диплому) и о наличии данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке педагогических работников. 5) Отсутствуют сведения об условиях питания обучающихся и условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 6) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов различных уровней, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года. 7) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетов различных уровней, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц).
17	Чекаловская ООШ	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствует информация о трудоустройстве (продолжении учебы) выпускников.
18	Широко-Атаманская ООШ	1) Отсутствуют сведения о ФИО и должности руководителей структурных подразделений. 2) Отсутствуют сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии).

№	Образовательная организация	Дефициты
		3) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 4) Отсутствуют локальные нормативные акты, правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор. 5) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 6) Отсутствуют аннотация к рабочим с приложением их копий (при наличии). 7) Отсутствует календарный учебный график с приложением его копии. 8) Отсутствуют методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 9) Отсутствуют сведения о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 10) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. 11) Отсутствуют контактные данные руководства организации: телефон, электронная почта. 12) Отсутствует информация о средствах обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья. 13) Отсутствует информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 14) Отсутствует информация о наличии электронных образовательных ресурсов, к которым обеспечивается доступ обучающихся и наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 15) Отсутствует информация о трудоустройстве (продолжении учебы) выпускников. 16) Отсутствуют данные об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов различных уровней, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.
19	Дом детского творчества	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации.

№	Образовательная организация	Дефициты
		2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 3) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований бюджетов различных уровней и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц.
20	ДЮСШ	1) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 2) Отсутствует учебный план с приложением его копии.
21	ДС № 1 Ромашка	1) Отсутствуют предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, наличие соответствующего раздела на сайте.
22	ДС № 2 Солнышко	-
23	ДС № 3 Светлячок	1) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 2) Отсутствуют сведения о педагогическом составе, в т.ч. сведения о заместителе (-ях) руководителя организации; о наличии контактных данных заместителей руководителя организации; перечень педагогического (научно-педагогического) состава организации; ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации; сведения о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах; сведения о квалификации (категории), ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации; сведения об уровне образования педагогических работников организации; информация о направлении подготовки и (или) специальности (по диплому); наличие данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке; наличие данных об общем стаже работы, стаже работы по специальности.
24	ДС № 8 Родничок	-
25	ДС № 37 Колобок	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствует информация о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, наличие соответствующего раздела на сайте. 3) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии.
26	ДС Жемчужинка	1) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии. 2) Отсутствует учебный план с приложением его копии. 3) Отсутствует календарный учебный график с приложением его копии. 4) Отсутствуют методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения

№	Образовательная организация	Дефициты
		образовательного процесса. 5) Отсутствует информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 6) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.
27	ДС Звездочка	1) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. 2) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований бюджетов различных уровней и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц. 3) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований бюджетов различных уровней в, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц).
28	ДС Сказка	1) Отсутствует устав образовательной организации. 2) Отсутствует лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями). 3) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации. 4) Отсутствуют локальные нормативные акты, правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор. 5) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 6) Отсутствует информация о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, наличие соответствующего раздела на сайте. 7) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии. 8) Отсутствует календарный учебный график с приложением его копии. 9) Отсутствуют методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 10) Отсутствует информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

№	Образовательная организация	Дефициты
		11) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. 12) Отсутствует информация о наличие сведений о квалификации (категории), ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации; о наименовании направления подготовки и (или) специальности (по диплому); о наличие данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке. 13) Отсутствует информация о средствах обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья. 14) Отсутствует информация об условиях питания обучающихся и условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 15) Отсутствует информация о наличие электронных образовательных ресурсов, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья. 16) Отсутствие информации о наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.
29	ДС Колосок х. Александров	1) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии.
30	ДС Ивушка х. Вербочки	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствуют локальные нормативные акты, правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор. 3) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 4) отсутствует информация о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль. 5) Отсутствует информация о реализуемых уровнях образования, формах обучения; нормативных сроках обучения. 6) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии. 7) Отсутствует учебный план и календарный учебный график с приложением копий. 8) Отсутствуют аннотации к рабочим программам дисциплин. 9) Отсутствуют методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса.

№	Образовательная организация	Дефициты
		10) Отсутствует информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 11) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. 12) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам. 13) Отсутствует информация о языках, на которых осуществляется образование (обучение). 14) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах. 15) Отсутствует информация о наличии сведений о квалификации (категории), ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации; о наличии сведений об уровне образования педагогических работников организации; наименование направления подготовки и (или) специальности (по диплому); о наличии данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке. 16) Отсутствует информация об оборудованных учебных кабинетах; объектах для проведения практических занятий; объектах спорта; о средствах обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья. 17) Отсутствуют сведения об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 18) Отсутствует информация об условиях питания обучающихся и условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 19) Отсутствует информация о наличии электронных образовательных ресурсов, к которым обеспечивается доступ обучающихся и наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 20) Отсутствует информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджетов разных уровней, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года. 21) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований бюджетов разных уровней, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц).

№	Образовательная организация	Дефициты
31	ДС Вишенка х. Вишневка	1) Отсутствует учебный план с приложением его копии. 2) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. 3) Отсутствует информация об оборудованных учебных кабинетах; объектах для проведения практических занятий; объектах спорта.
32	ДС Улыбка	-
33	ДС Радуга	1) Отсутствует устав образовательной организации. 2) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 3) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 4) Отсутствует информация о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор). 5) Отсутствует информация о реализуемых уровнях образования; формах обучения; нормативных сроках обучения. 6) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии. 7) Отсутствует учебный план с приложением его копии. 8) Отсутствуют аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии). 9) Отсутствует календарный учебный график с приложением его копии. 10) Отсутствуют методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 11) Отсутствует информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 12) Отсутствует информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. 13) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований бюджетов различных уровней и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц. 14) Отсутствует информация о языках, на которых осуществляется образование (обучение). 15) Отсутствует информация о федеральных государственных образовательных стандартах с приложением их копий (или рабочих ссылок на них).

№	Образовательная организация	Дефициты
		16) Отсутствует информация о наименовании направления подготовки и (или) специальности (по диплому) педагогических работников. 17) Отсутствует информация о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке педагогических работников организации. 18) Отсутствует информация об оборудованных учебных кабинетах; объектах спорта; о средствах обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья. 19) Отсутствует информация об условиях питания обучающихся и об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 20) Отсутствует информация о наличии электронных образовательных ресурсов, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья и о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.
34	ДС Калинка пос. Знаменка	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 3) Отсутствуют сведения о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор). 4) Отсутствует учебный план и календарный план с приложением копий. 5) Отсутствуют аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии). 6) Отсутствуют методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса. 7) Отсутствует информация о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой. 8) Отсутствуют данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке педагогических работников организации.
35	ДС Теремок х. Костино-Быстринский	1) Отсутствует план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации. 2) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 3) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии.

№	Образовательная организация	Дефициты
		4) Отсутствует учебный план и календарный план с приложением копий. 5) Отсутствует информация о средствах обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья. 6) Отсутствуют сведения об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 7) Отсутствует информации о наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. 8) Отсутствует информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц).
36	ДС х. Николаев	1) Отсутствует описание образовательной программы с приложением ее копии. 2) Отсутствует учебный план с приложением его копии. 3) Отсутствует календарный учебный график с приложением его копии.
37	ДС х. Старо-Петровский	1) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 2) Отсутствует информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований бюджетов разных уровней и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц. 3) Отсутствие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации. 4) Отсутствие данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке и данных об общем стаже работы, стаже работы по специальности педагогических работников организации.
38	ДС Колокольник х. Трофименков	1) Отсутствует актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад). 2) Отсутствуют аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии). 3) Отсутствуют данные о педагогических работниках, в т.ч. перечень педагогического (научно-педагогического) состава организации; сведения о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации; сведения о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах; сведения о квалификации (категории), ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации; сведения об уровне образования педагогических работников организации; о направлениях подготовки и (или) специальности (по диплому); данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке; данных об общем стаже работы, стаже работы по специальности.

Сформулируем отдельные пояснения к таблице 3.3:

1) На сайтах анализируемых средних общеобразовательных школ Морозовского района Ростовской области наиболее часто фиксируются следующие виды дефицитов:

а) отсутствие сведений о ФИО и должности руководителей структурных подразделений;

б) отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии);

в) отсутствие на сайте плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации;

г) отсутствие актуального отчета о результатах самообследования (и / или публичный доклад);

д) отсутствие аннотаций к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии);

е) отсутствие информации о трудоустройстве выпускников;

ж) отсутствие информации об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.

2) На сайтах анализируемых дошкольных образовательных организаций Морозовского района Ростовской области наиболее часто фиксируются следующие виды дефицитов:

а) отсутствие на сайте плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации;

б) отсутствие актуального отчета о результатах самообследования (и / или публичный доклад);

в) отсутствие информации о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, наличие соответствующего раздела на сайте;

г) отсутствие описания образовательной программы с приложением ее копии;

д) отсутствие учебного плана с приложением его копии;

е) отсутствие календарного учебного графика с приложением его копии;

ж) отсутствие информации об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

з) наличие данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке педагогических работников организации.

3) Необходимо размещать на сайте большой объем документов, регламентирующих и характеризующих деятельность организации (учредительные документы, локальные нормативные акты, плановые и отчетные документы за соответствующие периоды времени).

2) Желательно размещать на сайте более подробное описание материально-технического обеспечения организации, ориентированное, в первую очередь, на получателей услуг.

4) Ответственные специалисты образовательных организаций могут использовать для самопроверки наполненности сайта актуальной информацией Приложение 2 данного отчета или требования, изложенные в

Приказе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

Кроме того, в рамках этого раздела на основе изучения мнения респондентов осуществлена оценка доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организаций, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Анализ результатов восприятия получателями услуг *открытости, полноты и доступности информации* об образовательных организациях Морозовского района Ростовской области показывает, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние оценки параметров) (таблицы 3.4-3.5):

- удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 94,4% до 100,0%, средние оценки параметра – от 94 до 100 баллов);

- удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на сайте в сети «Интернет» (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 83,8% до 100%, средние оценки параметра – от 84 до 100 баллов).

Интегральные показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, представлены в таблице 3.6 и на рисунке 3.1.

Таблица 3.4 – Доля получателей услуг образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организаций, %

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной:													
1.3.1	на информационных стендах в помещении организации;	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	94,4	100,0
1.3.2	на официальном сайте организации	100,0	100,0	100,0	100,0	99,3	98,2	100,0	100,0	100,0	97,1	100,0	100,0	100,0

Продолжение таблицы 3.4

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной:													
1.3.1	на информационных стендах в помещении организации;	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,2	100,0	98,8	100,0	100,0
1.3.2	на официальном сайте организации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,2	100,0	99,4	100,0	100,0

Окончание таблицы 3.4

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо-Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность												
1.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной:												
1.3.1	на информационных стендах в помещении организации;	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.3.2	на официальном сайте организации	99,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,1	83,8	100,0	100,0	100,0

Таблица 3.5 – Средние значения оценки параметров, характеризующих удовлетворенность получателей образовательных услуг открытостью, полнотой и доступностью информации об образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной:													
1.3.1	на информационных стендах в помещении организации;	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	94	100
1.3.2	на официальном сайте организации	100	100	100	100	99	98	100	100	100	97	100	100	100
	В среднем по пп. 1.3.1-1.3.2 (максимум – 100 баллов)	100	100	100	100	100	99	100	100	100	99	100	97	100

Продолжение таблицы 3.5

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной:													
1.3.1	на информационных стендах в помещении организации;	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100
1.3.2	на официальном сайте организации	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100
	В среднем по пп. 1.3.1-1.3.2 (максимум – 100 баллов)	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100

Окончание таблицы 3.5

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо-Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность												
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной:												
1.3.1	на информационных стендах в помещении организации;	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1.3.2	на официальном сайте организации	99	100	100	100	100	100	100	97	84	100	100	100
	В среднем по пп. 1.3.1-1.3.2 (максимум – 100 баллов)	100	100	100	100	100	100	100	99	92	100	100	100

Таблица 3.6 – Интегральные показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами	73	94	97	92	64	97	96	94	90	98	90	54	60
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	100	90	60	100	90	100	90	90	90	60	90	100
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	100	100	100	100	100	99	100	100	100	99	100	97	100

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
	с учетом коэффициентов значимости:													
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами (коэффициент значимости показателя – 0,3)	21,9	28,2	29,1	27,6	19,2	29,1	28,8	28,2	27,0	29,4	27,0	16,2	18,0
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	30,0	27,0	18,0	30,0	27,0	30,0	27,0	27,0	27,0	18,0	27,0	30,0
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (коэффициент значимости показателя – 0,4)	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	38,8	40,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
	Всего по пп. 1.1-1.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	92	98	96	86	89	96	99	95	94	96	85	82	88

Продолжение таблицы 3.6

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность													
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами	81	86	90	88	64	96	87	98	77	88	100	94	95
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	100	90	100	100	90	90	90	90	100	90	90	60	90
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	100

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
с учетом коэффициентов значимости:														
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами (коэффициент значимости показателя – 0,3)	24,3	25,8	27,0	26,4	19,2	28,8	26,1	29,4	23,1	26,4	30,0	28,2	28,5
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	27,0	30,0	30,0	27,0	27,0	27,0	27,0	30,0	27,0	27,0	18,0	27,0
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (коэффициент значимости показателя – 0,4)	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	39,6	40,0	40,0
	Всего по пп. 1.1-1.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	94	93	97	96	86	96	93	96	93	93	97	86	96

Окончание таблицы 3.6

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность												
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами	88	47	98	58	94	98	76	90	70	91	94	90
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	60	90	100	90	90	100	60	90	60	90	90	90
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	100	100	100	100	100	100	100	99	92	100	100	100

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
с учетом коэффициентов значимости:													
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами (коэффициент значимости показателя – 0,3)	26,4	14,1	29,4	17,4	28,2	29,4	22,8	27,0	21,0	27,3	28,2	27,0
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг (коэффициент значимости показателя – 0,3)	18,0	27,0	30,0	27,0	27,0	30,0	18,0	27,0	18,0	27,0	27,0	27,0
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (коэффициент значимости показателя – 0,4)	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	36,8	40,0	40,0	40,0
	Всего по пп. 1.1-1.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	84	81	99	84	95	99	81	94	76	94	95	94

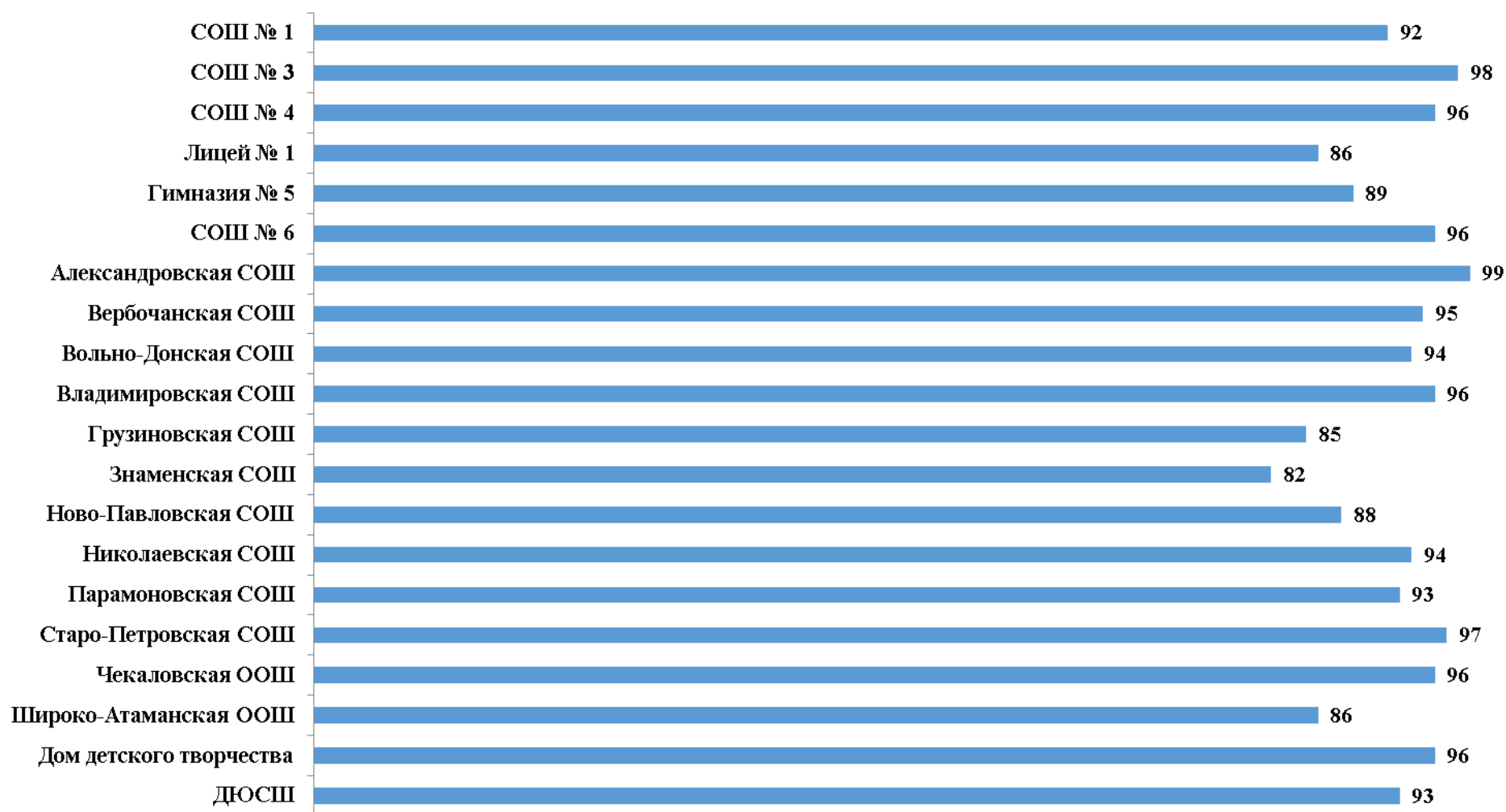
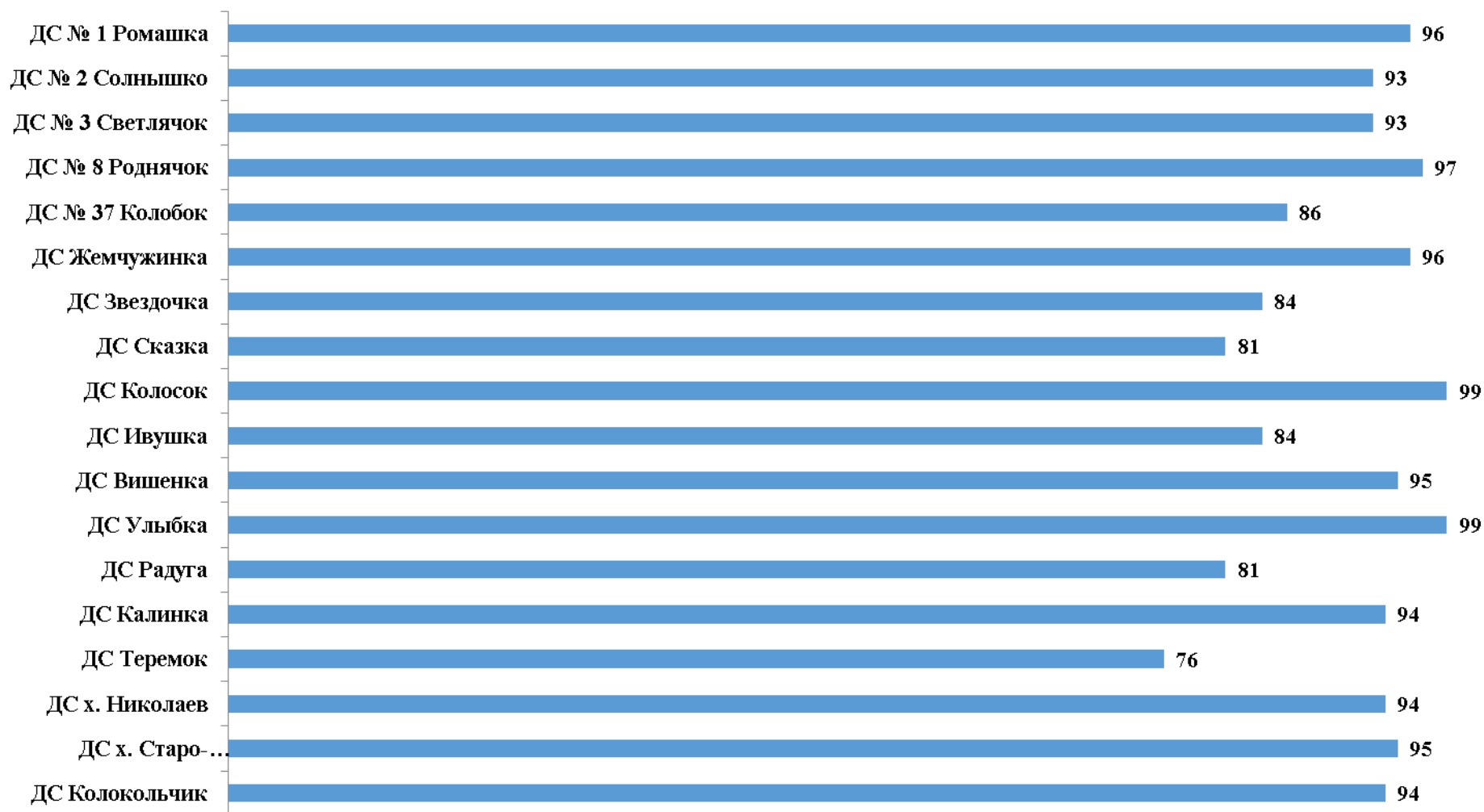


Рисунок 3.1 – Интегральные показатели, характеризующие открытость и доступность информации об образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы



Продолжение рисунка 3.1

Анализ интегральных показателей, характеризующих открытость и доступность информации об образовательных организациях Морозовского района Ростовской области показывает, что зафиксированные оценки параметров находятся на достаточно высоком уровне:

- по показателю 1.1 – от 14,1 до 30 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 1.2 – от 18,0 баллов до 30,0 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 1.3 – от 36,8 до 40,0 баллов из 40,0 возможных.

Таким образом, анализируемые образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали достаточно высокие результаты по показателям данного раздела (от 76 до 99 баллов из 100 возможных) (рисунок 3.1).

4. Показатели комфортности условий осуществления образовательной деятельности

Результаты мониторинга обеспечения в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, представлены в таблице 4.1.

Значения параметров по п. 2.1 таблицы 4.1 демонстрируют в анализируемых образовательных организациях отсутствие существенных дефицитов / недостатков по показателям, характеризующим комфортность условий осуществления образовательной деятельности.

В таблице 4.2 содержатся примечания по образовательным организациям Морозовского района Ростовской области, описывающие недостатки и / или дефициты в комфортности условий осуществления образовательной деятельности.

Таблица 4.1 – Результаты мониторинга обеспечения в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
(1 – наличие, 0 – отсутствие; по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.1.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
2.1.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.3	наличие и доступность питьевой воды;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
2.1.4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.5	соответствие требованиям санитарного состояния помещений организации.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Итого обеспечено наличие условий комфортности, ед.	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
	Итого по п. 2.1, баллов (максимум – 100 баллов)	100	80	80	80	80	80	100	100	100	100	80	80	80

Продолжение таблицы 4.1

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо-Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко-Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.1.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1
2.1.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.3	наличие и доступность питьевой воды;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
2.1.5	соответствие требованиям санитарного состояния помещений организации.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Итого обеспечено наличие условий комфортности, ед.	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
	Итого по п. 2.1, баллов (максимум – 100 баллов)	100	100	80	100	80	80	100	80	80	100	100	100	100

Окончание таблицы 4.1

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность												
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность												
2.1.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
2.1.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.3	наличие и доступность питьевой воды;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2.1.5	соответствие требованиям санитарного состояния помещений организации.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Итого обеспечено наличие условий комфортности, ед.	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
	Итого по п. 2.1, баллов (максимум – 100 баллов)	100	100	100	80	100	100	100	100	80	80	80	100

Таблица 4.2 – Дефициты образовательных организаций Морозовского района Ростовской области по показателям комфортности условий осуществления образовательной деятельности

№	Образовательные организации	Дефициты
1	СОШ № 3	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
2	СОШ № 4	1) Отсутствие доступной навигации внутри организации.
3	Лицей № 1	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
4	Гимназия № 5	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
5	СОШ № 6	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
6	Грузиновская СОШ	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
7	Знаменская СОШ	1) Отсутствие доступа к питьевой воде.
8	Ново-Павловская СОШ	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
9	Старо-Петровская СОШ	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
10	Широко-Атаманская ООШ	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
11	Дом детского творчества	1) Отсутствие доступа к санитарно-гигиеническим помещениям.
12	ДС № 1 Ромашка	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
13	ДС № 2 Солнышко	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
14	ДС Ивушка х. Вербочки	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
15	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
16	ДС х. Николаев	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.
17	ДС х. Старо-Петровский	1) Отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.

Сформулируем выводы по данному разделу применительно к анализируемым образовательным организациям Морозовского района Ростовской области:

1) В четырнадцати из тридцати восьми проанализированных образовательных организаций отсутствует комфортная зона отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.

2) В одной образовательной организации отсутствует понятная навигация внутри организации.

3) В одной образовательной организации отсутствует доступ к питьевой воде.

3) В одной образовательной организации отсутствует доступность санитарно-гигиенических помещений.

Кроме того, в рамках этого раздела на основе изучения мнения получателей услуг осуществлена оценка доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области (таблицы 4.3-4.4).

Таблица 4.3 – Доля получателей услуг образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, удовлетворенных комфортностью условий осуществления образовательной деятельности, %
(по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:													
2.3.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	100,0	95,9	100,0	99,5	97,4	92,4	92,8	100,0	98,8	100,0	83,2	88,0	100,0
2.3.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	100,0	100,0	100,0	100,0	97,7	98,8	95,2	100,0	100,0	98,5	98,2	87,9	100,0
2.3.3	наличие и доступность питьевой воды;	99,2	99,6	98,2	100,0	78,1	88,6	97,5	100,0	100,0	100,0	100,0	99,2	98,9
2.3.4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	100,0	100,0	100,0	100,0	95,1	95,6	100,0	100,0	98,1	97,1	100,0	100,0	99,5
2.3.5	санитарное состояние помещений организации.	100,0	100,0	100,0	100,0	98,8	98,8	100,0	100,0	100,0	97,1	100,0	100,0	100,0

Продолжение таблицы 4.3

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо-Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:													
2.3.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	89,7	99,6	100,0	99,2	100,0	99,4	100,0	98,9
2.3.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,5	100,0	100,0	100,0	100,0	99,4	100,0	98,4
2.3.3	наличие и доступность питьевой воды;	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,5	97,7	99,4	96,6	100,0	99,4	100,0	100,0
2.3.4	наличие и доступность санитарно- гигиенических помещений;	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	75,9	99,6	100,0	99,1	100,0	98,1	100,0	100,0
2.3.5	санитарное состояние помещений организации.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,2	100,0	98,7	100,0	100,0

Окончание таблицы 4.3

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо-Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность												
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:												
2.3.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	100,0	96,6	100,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	21,6	100,0	100,0	100,0
2.3.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	91,4	100,0	100,0	100,0
2.3.3	наличие и доступность питьевой воды;	99,0	95,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	80,6	100,0	100,0	100,0
2.3.4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	99,5	99,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2.3.5	санитарное состояние помещений организации.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 4.4 – Средние значения оценки параметров, характеризующих удовлетворенность комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы (по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:													
2.3.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	100	96	100	100	97	92	93	100	99	100	83	88	100
2.3.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	100	100	100	100	98	99	95	100	100	99	98	88	100
2.3.3	наличие и доступность питьевой воды;	99	100	98	100	78	89	98	100	100	100	100	99	99
2.3.4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	100	100	100	100	95	96	100	100	98	97	100	100	99
2.3.5	санитарное состояние помещений организации.	100	100	100	100	99	99	100	100	100	97	100	100	100
	В среднем по пп. 2.3.1-2.3.5 (максимум – 100 баллов)	100	99	100	100	93	95	97	100	99	99	96	95	100

Продолжение таблицы 4.4

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:													
2.3.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	100	100	100	100	100	90	100	100	99	100	99	100	99
2.3.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	99	100	98
2.3.3	наличие и доступность питьевой воды;	100	100	100	100	100	99	98	99	97	100	99	100	100
2.3.4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	100	100	100	100	100	76	100	100	99	100	98	100	100
2.3.5	санитарное состояние помещений организации.	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	99	100	100
	В среднем по пп. 2.3.1-2.3.5 (максимум – 100 баллов)	100	100	100	100	100	93	100	100	99	100	99	100	99

Окончание таблицы 4.4

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино-Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо-Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность												
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:												
2.3.1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью;	100	97	100	80	100	100	100	100	22	100	100	100
2.3.2	наличие и понятность навигации внутри организации;	100	97	100	100	100	100	100	100	91	100	100	100
2.3.3	наличие и доступность питьевой воды;	99	96	100	100	100	100	100	100	81	100	100	100
2.3.4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;	99	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2.3.5	санитарное состояние помещений организации.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	В среднем по пп. 2.3.1-2.3.5 (максимум – 100 баллов)	100	98	100	96	100	100	100	100	79	100	100	100

Анализ результатов восприятия получателями услуг *комфортности условий осуществления образовательной деятельности* в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области показывает, что респонденты достаточно высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние значения оценки параметров) (таблицы 4.3-4.4):

- удовлетворенность наличием комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью в тридцати семи из тридцати восьми проанализированных образовательных организаций (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 80,0% до 100,0%, средние оценки параметра – от 80 до 100 баллов). При этом респонденты крайне низко оценили комфортную зону отдыха (ожидания) детского сада «Теремок» х. Костино - Быстрянский (оценка удовлетворенности 21,6%, средняя оценка параметра – 22 балла);

- удовлетворенность наличием и понятностью навигации внутри организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 87,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 88 до 100 баллов);

- удовлетворенность наличием и доступностью питьевой воды (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 78,1% до 100,0%, средние оценки параметра – от 78 до 100 баллов);

- удовлетворенность наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 75,9% до 100%, средние оценки параметра – от 76 до 100 баллов);

- удовлетворенность санитарным состоянием помещений организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 97,1% до 100,0%, средние оценки параметра – от 97 до 100 баллов).

Интегральные показатели, характеризующие комфортность условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, представлены в таблице 4.5 и на рисунке 4.1.

Таблица 4.5 – Интегральные показатели, характеризующие комфортность условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	100	80	80	80	80	80	100	100	100	100	80	80	80
2.2	Время ожидания предоставления услуги *	100	90	90	90	87	88	99	100	100	100	88	88	90
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	100	99	100	100	93	95	97	100	99	99	96	95	100
с учетом коэффициентов значимости:														
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	30,0	30,0	30,0	30,0	24,0	24,0	24,0
2.2	Время ожидания предоставления услуги (коэффициент значимости показателя – 0,4) *	40,0	36,0	36,0	36,0	34,8	35,2	39,6	40,0	40,0	40,0	35,2	35,2	36,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	29,7	30,0	30,0	27,9	28,5	29,1	30,0	29,7	29,7	28,8	28,5	30,0
	Всего по пп. 2.1-2.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	100	90	90	90	87	88	99	100	100	100	88	88	90

Продолжение таблицы 4.5

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность													
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	100	100	80	100	80	80	100	80	80	100	100	100	100
2.2	Время ожидания предоставления услуги *	100	100	90	100	90	87	100	90	90	100	100	100	100
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	100	100	100	100	100	93	100	100	99	100	99	100	99
с учетом коэффициентов значимости:														
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	30,0	24,0	30,0	24,0	24,0	30,0	24,0	24,0	30,0	30,0	30,0	30,0
2.2	Время ожидания предоставления услуги (коэффициент значимости показателя – 0,4) *	40,0	40,0	36,0	40,0	36,0	34,8	40,0	36,0	36,0	40,0	40,0	40,0	40,0

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	27,9	30,0	30,0	29,7	30,0	29,7	30,0	29,7
	Всего по пп. 2.1-2.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	100	100	90	100	90	87	100	90	90	100	100	100	100

Окончание таблицы 4.5

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность												
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	100	100	100	80	100	100	100	100	80	80	80	100
2.2	Время ожидания предоставления услуги *	100	99	100	88	100	100	100	100	80	90	90	100
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	100	98	100	96	100	100	100	100	79	100	100	100
с учетом коэффициентов значимости:													
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	30,0	30,0	24,0	30,0	30,0	30,0	30,0	24,0	24,0	24,0	30,0
2.2	Время ожидания предоставления услуги (коэффициент значимости показателя – 0,4) *	40,0	39,6	40,0	35,2	40,0	40,0	40,0	40,0	32,0	36,0	36,0	40,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	29,4	30,0	28,8	30,0	30,0	30,0	30,0	23,7	30,0	30,0	30,0
	Всего по пп. 2.1-2.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	100	99	100	88	100	100	100	100	80	90	90	100

* В сфере образования показатель не применяется. При расчете итогового значения показателя 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» значение показателя 2.2 рассчитывается как среднее арифметическое количество баллов по показателям 2.1 и 2.3.

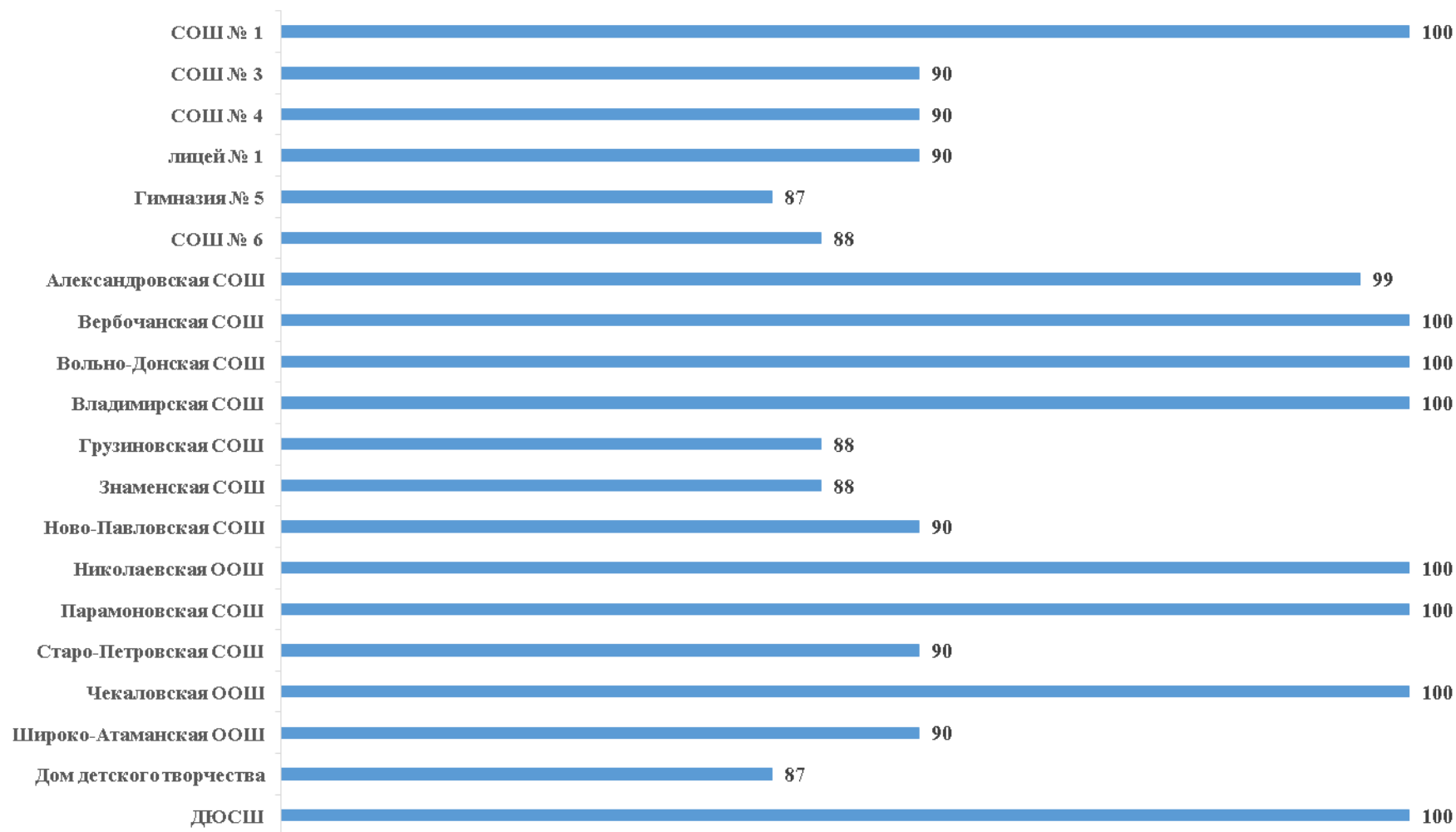
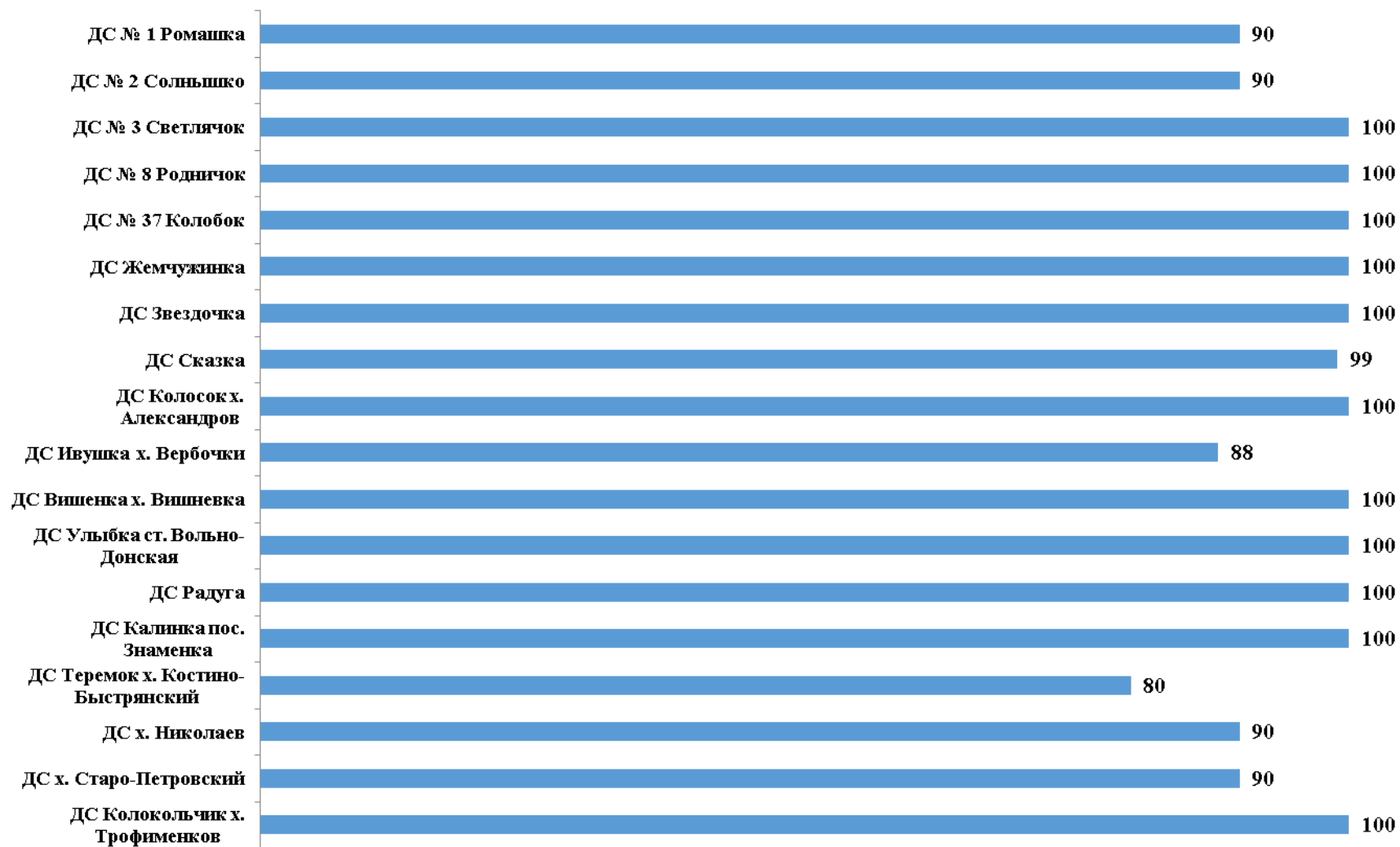


Рисунок 4.1 – Интегральные показатели, характеризующие комфортность условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы



Продолжение рисунка 4.1

Анализ интегральных показателей образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что в отношении комфортности условий осуществления образовательной деятельности в анализируемых образовательных организациях, зафиксированные оценки параметров находятся на достаточно высоком уровне:

- по показателю 2.1 – от 24,0 до 30,0 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 2.3 – от 23,7 до 30,0 баллов из 30,0 возможных.

Таким образом, образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали высокие результаты по показателям данного раздела (от 80 до 100 баллов из 100 возможных) (рисунок 4.1).

5. Показатели доступности образовательной деятельности для инвалидов

Результаты мониторинга обеспечения в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области доступности образовательной деятельности для инвалидов представлены в таблице 5.1.

В таблице 5.2 содержатся примечания, описывающие недостатки и / или дефициты образовательных организаций Морозовского района Ростовской области в обеспечении доступности образовательной деятельности для инвалидов.

Таблица 5.1 – Результаты мониторинга обеспечения в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области доступности образовательной деятельности для инвалидов
(1 – наличие, 0 – отсутствие; по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов													
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов:													
3.1.1	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
3.1.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
3.1.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
3.1.4	наличие сменных кресел-колясок;	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
	Итого обеспечено наличие условий доступности, ед.	2	1	4	4	2	0	2	1	3	1	0	0	1
	Итого по п. 3.1, баллов (максимум – 100 баллов)	40	20	80	80	40	0	40	20	60	20	0	0	20
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:													
3.2.1	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербчанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3.2.2	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2.3	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2.4	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0
3.2.5	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
3.2.6	наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
	Итого обеспечено наличие условий доступности, ед.	2	3	3	3	2	1	2	3	1	2	1	2	1
	Итого по п. 3.2, баллов (максимум – 100 баллов)	40	60	60	60	40	20	40	60	20	40	20	40	20

Продолжение таблицы 5.1

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов													
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов:													
3.1.1	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1
3.1.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3.1.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3.1.4	наличие сменных кресел-колясок;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого обеспечено наличие условий доступности, ед.	1	0	3	1	0	0	1	0	0	0	1	1	3
	Итого по п. 3.1, баллов (максимум – 100 баллов)	20	0	60	20	0	0	20	0	0	0	20	20	60
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:													
3.2.1	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3.2.2	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2.3	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
3.2.4	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1
3.2.5	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
3.2.6	наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
	Итого обеспечено наличие условий доступности, ед.	2	3	3	2	3	0	0	3	2	1	0	1	3
	Итого по п. 3.2, баллов (максимум – 100 баллов)	40	60	60	40	60	0	0	60	40	20	0	20	60

Окончание таблицы 5.1

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов												
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов:												
3.1.1	оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
3.1.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
3.1.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1.4	наличие сменных кресел-колясок;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
	Итого обеспечено наличие условий доступности, ед.	0	4	2	0	0	0	3	3	0	0	0	1
	Итого по п. 3.1, баллов (максимум – 100 баллов)	0	80	40	0	0	0	60	60	0	0	0	20
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:												
3.2.1	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3.2.2	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3.2.3	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2.4	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1
3.2.5	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
3.2.6	наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1
	Итого обеспечено наличие условий доступности, ед.	2	1	2	1	2	3	2	3	0	0	1	3
	Итого по п. 3.2, баллов (максимум – 100 баллов)	40	20	40	20	40	60	40	60	0	0	20	60

Таблица 5.2 – Дефициты образовательных организаций Морозовского района Ростовской области в обеспечении доступности образовательной деятельности для инвалидов (по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Образовательная организация	Дефициты
1	СОШ № 1	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие сменных кресел-колясок. 3) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 4) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 5) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 6) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 7) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.
2	СОШ № 3	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
3	СОШ № 4	1) Отсутствие сменных кресел-колясок. 2) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 3) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 4) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
4	Лицей № 1	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими

№	Образовательная организация	Дефициты
		необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 6) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. 7) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
5	Гимназия № 5	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие сменных кресел-колясок. 3) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 4) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 5) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 6) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 7) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.
6	СОШ № 6	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.
7	Александровская СОШ	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 5) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 6) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

№	Образовательная организация	Дефициты
		7) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
8	Вербочанская СОШ	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
9	Вольно-Донская СОШ	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие сменных кресел-колясок. 3) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 4) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 5) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 6) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 7) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
10	Владимировская СОШ	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
11	Грузиновская СОШ	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок.

№	Образовательная организация	Дефициты
		5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 10) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
12	Знаменская СОШ	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.
13	Ново-Павловская СОШ	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 8) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 9) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

№	Образовательная организация	Дефициты
14	Николаевская ООШ	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 8) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.
15	Парамоновская СОШ	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
16	Старо-Петровская СОШ	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие сменных кресел-колясок. 3) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 4) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 5) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
17	Чекаловская ООШ	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками,

№	Образовательная организация	Дефициты
		выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 8) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.
18	Широко-Атаманская ООШ	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 8) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.
19	Дом детского творчества	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 10) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. 11) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
20	ДЮСШ	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.

№	Образовательная организация	Дефициты
		5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 8) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 9) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. 10) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
21	ДС № 1 Ромашка	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
22	ДС № 2 Солнышко	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
23	ДС № 3 Светлячок	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов.

№	Образовательная организация	Дефициты
		4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. 10) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
24	ДС № 8 Родничок	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 8) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 9) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. 10) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
25	ДС № 37 Колобок	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 8) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. 9) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.

№	Образовательная организация	Дефициты
26	ДС Жемчужинка	1) Отсутствие сменных кресел-колясок. 2) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 3) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 4) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 5) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
27	ДС Звездочка	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
28	ДС Сказка	1) Отсутствие сменных кресел-колясок. 2) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 3) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 4) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 5) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 6) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
29	ДС Колосок х. Александров	1) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 2) Отсутствие сменных кресел-колясок. 3) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 4) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 5) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

№	Образовательная организация	Дефициты
		6) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 7) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
30	ДС Ивушка х. Вербочки	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 10) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
31	ДС Вишенка х. Вишневка	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
32	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

№	Образовательная организация	Дефициты
		7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
33	ДС Радуга	1) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 2) Отсутствие сменных кресел-колясок. 3) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 4) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 5) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 6) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
34	ДС Калинка пос. Знаменка	1) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 2) Отсутствие сменных кресел-колясок. 3) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 4) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 5) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.
35	ДС Теремок х. Костино-Быстрянский	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами; 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 10) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. 11) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.

№	Образовательная организация	Дефициты
36	ДС х. Николаев	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 10) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. 11) Отсутствие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению.
37	ДС х. Старо-Петровский	1) Отсутствие оборудованных входных групп пандусами / подъемными платформами. 2) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 3) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 4) Отсутствие сменных кресел-колясок. 5) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 6) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 7) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 8) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). 9) Отсутствие возможности предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации. 10) Отсутствие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
38	ДС Колокольчик х. Трофименков	1) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов. 2) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов. 3) Отсутствие сменных кресел-колясок. 4) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. 5) Отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. 6) Отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками,

№	Образовательная организация	Дефициты
		выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. 7) Отсутствие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Сформулируем общие выводы к таблице 5.2 применительно к анализируемым образовательным организациям Морозовского района Ростовской области:

По показателю 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов»:

а) В девятнадцати из тридцати восьми проанализированных образовательных организаций отсутствует оборудование входных групп пандусами / подъемными платформами.

б) В двадцати девяти организациях отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов.

в) В тридцати организациях отсутствуют адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проемы.

г) В тридцати семи организациях отсутствуют сменные кресла-коляски.

д) В тридцати организациях отсутствуют специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения.

По показателю 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими»:

а) Во всех организациях отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

б) В тридцати шести организациях отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

в) В тридцати шести организациях отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

г) В двадцати организациях отсутствует возможность предоставления помощи, оказываемой работниками организации,

прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.

д) В четырнадцати организациях отсутствуют возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

е) В четырнадцати организациях отсутствует альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению.

Кроме того, в рамках этого раздела на основе изучения мнения респондентов осуществлена оценка доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области (*в % от общего числа опрошенных получателей услуг-инвалидов*).

Анализ результатов восприятия получателями услуг *доступности образовательных услуг для инвалидов* в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области показывает, что в большинстве случаев респонденты в целом неудовлетворительно оценивают изучаемые параметры. Зафиксирован значительный разброс значений удовлетворенности потребителей по параметрам п. 3.3, а также зафиксированы низкие или нулевые значения по ряду параметров (таблицы 5.3-5.4):

- удовлетворенность оборудованием входных групп пандусами / подъемными платформами (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 100,0%, средние оценки параметра – от 0 до 100 баллов);
- удовлетворенность наличием выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 95,4%, средние оценки параметра – от 0 до 95 баллов);
- удовлетворенность наличием адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов инвалидов (оценка удовлетворенности

изменяется в пределах от 0,0% до 94,1%, средние оценки параметра – от 0 до 94 баллов);

- удовлетворенность наличием сменных кресел-колясок (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 42,9%, средние оценки параметра – от 0 до 43 баллов);

- удовлетворенность наличием специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 80,0%, средние оценки параметра – от 0 до 80 баллов);

- удовлетворенность дублированием для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 64,3%, средние оценки параметра – от 0 до 64 баллов);

- удовлетворенность дублированием надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 46,2%, средние оценки параметра – от 0 до 46 баллов);

- удовлетворенность возможностью предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 42,9%, средние оценки параметра – от 0 до 43 баллов);

- удовлетворенность помощью, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможностью сопровождения работниками организации) (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 100,0%, средние оценки параметра – от 0 до 100 баллов);

- удовлетворенность наличием возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 0,0% до 100,0%, средние оценки параметра – от 0 до 100 баллов).

Интегральные показатели, характеризующие доступность образовательных услуг для инвалидов в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, представлены в таблице 5.5 и на рисунке 5.1.

Таблица 5.3 – Доля получателей услуг образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов
(в % от общего числа опрошенных получателей услуг-инвалидов) (по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов													
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов:													
3.3.1	оборудование входных групп пандусами / подъемными платформами;	73,9	8,5	100,0	22,2	74,4	17,0	3,7	100,0	64,7	6,7	0,0	0,0	85,7
3.3.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	39,1	50,0	95,4	0,0	15,8	35,6	7,1	33,3	20,0	20,0	2,8	0,0	0,0
3.3.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	81,8	10,9	94,1	25,0	55,3	48,9	0,0	50,0	57,1	40,0	8,3	28,6	28,6
3.3.4	наличие сменных кресел-колясок;	9,5	0,0	6,3	11,1	2,8	4,4	3,6	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3
3.3.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации;	75,9	42,9	31,0	80,0	48,0	52,8	27,3	15,0	11,8	50,0	57,1	0,0	0,0
3.3.6	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	14,3	25,5	21,2	33,3	33,3	19,1	10,7	16,7	16,7	28,6	5,6	0,0	0,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3.3.7	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	19,0	2,1	30,8	0,0	13,2	22,0	7,1	16,7	30,8	28,6	0,0	0,0	0,0
3.3.8	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	15,0	2,1	4,7	0,0	5,3	8,5	7,1	16,7	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.9	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов;	25,0	80,0	29,0	36,4	48,7	53,3	32,1	100,0	28,6	50,0	2,9	28,6	28,6
3.3.10	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	52,4	83,0	96,9	90,9	71,1	66,7	55,6	50,0	21,4	92,3	32,4	85,7	14,3

Продолжение таблицы № 5.3

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чкаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов													
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов:													
3.3.1	оборудование входных групп пандусами / подъемными платформами;	100,0	0,0	57,1	83,3	0,0	2,6	9,5	14,3	31,0	0,0	28,9	80,6	50,0
3.3.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0,0	0,0	21,4	33,3	0,0	0,0	25,0	16,7	12,5	45,8	2,3	16,1	46,2
3.3.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	66,7	0,0	46,4	0,0	0,0	2,6	5,0	42,9	28,2	45,8	0,0	12,9	58,3
3.3.4	наличие сменных кресел-колясок;	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	6,5	8,3
3.3.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.6	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0,0	0,0	10,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	13,2	4,2	0,0	20,0	18,2
3.3.7	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,9	0,0	4,8	10,0	25,0

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3.3.8	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0,0	0,0	32,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	25,0	0,0	10,0	20,0
3.3.9	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов;	66,7	60,0	39,3	66,7	100,0	2,6	16,7	33,3	13,9	75,0	7,1	3,3	27,3
3.3.10	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	100,0	50,0	53,6	100,0	100,0	0,0	5,6	16,7	13,9	4,2	2,3	3,3	9,1

Окончание таблицы 5.3

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов												
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов:												
3.3.1	оборудование входных групп пандусами / подъемными платформами;	0,0	35,4	0,0	0,0	0,0	0,0	85,7	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0,0	21,7	0,0	0,0	0,0	0,0	64,3	94,4	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	10,0	23,9	0,0	0,0	0,0	0,0	57,1	77,8	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.4	наличие сменных кресел-колясок;	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.6	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0,0	6,4	0,0	0,0	0,0	0,0	64,3	50,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.7	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	0,0	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	46,2	5,6	0,0	0,0	0,0	0,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3.3.8	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3.3.9	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов;	66,7	17,8	0,0	0,0	0,0	100,0	69,2	66,7	0,0	0,0	100,0	0,0
3.3.10	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	11,1	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	57,1	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 5.4 – Средние значения оценки параметров, характеризующих удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы (по состоянию на сентябрь 2019 года)

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов													
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов:													
3.3.1	оборудование входных групп пандусами / подъемными платформами;	74	9	100	22	74	17	4	100	65	7	0	0	86
3.3.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	39	50	95	0	16	36	7	33	20	20	3	0	0
3.3.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	82	11	94	25	55	49	0	50	57	40	8	29	29
3.3.4	наличие сменных кресел-колясок;	10	0	6	11	3	4	4	25	0	0	0	0	14
3.3.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации;	76	43	31	80	48	53	27	15	12	50	57	0	0
3.3.6	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	14	26	21	33	33	19	11	17	17	29	6	0	0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3.3.7	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	19	2	31	0	13	22	7	17	31	29	0	0	0
3.3.8	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	15	2	5	0	5	9	7	17	14	0	0	0	0
3.3.9	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов;	25	80	29	36	49	53	32	100	29	50	3	29	29
3.3.10	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	52	83	97	91	71	67	56	50	21	92	32	86	14
	В среднем по пп. 3.3.1-3.3.10 (максимум – 100 баллов)	41	31	51	30	37	33	16	42	27	32	11	14	17

Продолжение таблицы 5.4

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чкаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов													
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов:													
3.3.1	оборудование входных групп пандусами / подъемными платформами;	100	0	57	83	0	3	10	14	31	0	29	81	50
3.3.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0	0	21	33	0	0	25	17	13	46	2	16	46
3.3.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	67	0	46	0	0	3	5	43	28	46	0	13	58
3.3.4	наличие сменных кресел-колясок;	33	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	7	8
3.3.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3.6	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0	0	11	33	0	0	0	0	13	4	0	20	18
3.3.7	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	0	0	7	0	0	0	0	0	8	0	5	10	25

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3.3.8	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0	0	32	0	0	0	0	0	6	25	0	10	20
3.3.9	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов;	67	60	39	67	100	3	17	33	14	75	7	3	27
3.3.10	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	100	50	54	100	100	0	6	17	14	4	2	3	9
	В среднем по пп. 3.3.1-3.3.10 (максимум – 100 баллов)	37	11	27	32	20	1	6	12	13	20	5	16	26

Окончание таблицы 5.4

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов												
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов:												
3.3.1	оборудование входных групп пандусами / подъемными платформами;	0	35	0	0	0	0	86	100	0	0	0	0
3.3.2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	0	22	0	0	0	0	64	94	0	0	0	0
3.3.3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	10	24	0	0	0	0	57	78	0	0	0	0
3.3.4	наличие сменных кресел-колясок;	0	2	0	0	0	0	43	0	0	0	0	0
3.3.5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.3.6	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	0	6	0	0	0	0	64	50	0	0	0	0
3.3.7	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	0	9	0	0	0	0	46	6	0	0	0	0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3.3.8	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	0	2	0	0	0	0	43	0	0	0	0	0
3.3.9	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов;	67	18	0	0	0	100	69	67	0	0	100	0
3.3.10	наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	11	2	0	0	0	0	57	67	0	0	0	0
	В среднем по пп. 3.3.1-3.3.10 (максимум – 100 баллов)	9	12	0	0	0	10	53	46	0	0	10	0

Таблица 5.5 – Интегральные показатели, характеризующие доступность образовательных услуг для инвалидов в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов													
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов	40	20	80	80	40	0	40	20	60	20	0	0	20
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	40	60	60	60	40	20	40	60	20	40	20	40	20
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов	41	31	51	30	37	33	16	42	27	32	11	14	17
	с учетом коэффициентов значимости:													
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов (коэффициент значимости показателя – 0,3)	12,0	6,0	24,0	24,0	12,0	0,0	12,0	6,0	18,0	6,0	0,0	0,0	6,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (коэффициент значимости показателя – 0,4)	16,0	24,0	24,0	24,0	16,0	8,0	16,0	24,0	8,0	16,0	8,0	16,0	8,0
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (коэффициент значимости показателя – 0,3)	12,3	9,3	15,3	9,0	11,1	9,9	4,8	12,6	8,1	9,6	3,3	4,2	5,1
	Всего по пп. 3.1-3.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	40	39	63	57	39	18	33	43	34	32	11	20	19

Продолжение таблицы 5.5

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов													
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов	20	0	60	20	0	0	20	0	0	0	20	20	60
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	40	60	60	40	60	0	0	60	40	20	0	20	60
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов	37	11	27	32	20	1	6	12	13	20	5	16	26
	с учетом коэффициентов значимости:													
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов (коэффициент значимости показателя – 0,3)	6,0	0,0	18,0	6,0	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	6,0	6,0	18,0

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (коэффициент значимости показателя – 0,4)	16,0	24,0	24,0	16,0	24,0	0,0	0,0	24,0	16,0	8,0	0,0	8,0	24,0
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (коэффициент значимости показателя – 0,3)	11,1	3,3	8,1	9,6	6,0	0,3	1,8	3,6	3,9	6,0	1,5	4,8	7,8
	Всего по пп. 3.1-3.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	33	27	50	32	30	0	8	28	20	14	8	19	50

Окончание таблицы 5.5

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов												
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов	0	80	40	0	0	0	60	60	0	0	0	20
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	40	20	40	20	40	60	40	60	0	0	20	60
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов	9	12	0	0	0	10	53	46	0	0	10	0
	с учетом коэффициентов значимости:												
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов (коэффициент значимости показателя – 0,3)	0,0	24,0	12,0	0,0	0,0	0,0	18,0	18,0	0,0	0,0	0,0	6,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно- Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (коэффициент значимости показателя – 0,4)	16,0	8,0	16,0	8,0	16,0	24,0	16,0	24,0	0,0	0,0	8,0	24,0
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (коэффициент значимости показателя – 0,3)	2,7	3,6	0,0	0,0	0,0	3,0	15,9	13,8	0,0	0,0	3,0	0,0
	Всего по пп. 3.1-3.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	19	36	28	8	16	27	50	56	0	0	11	30

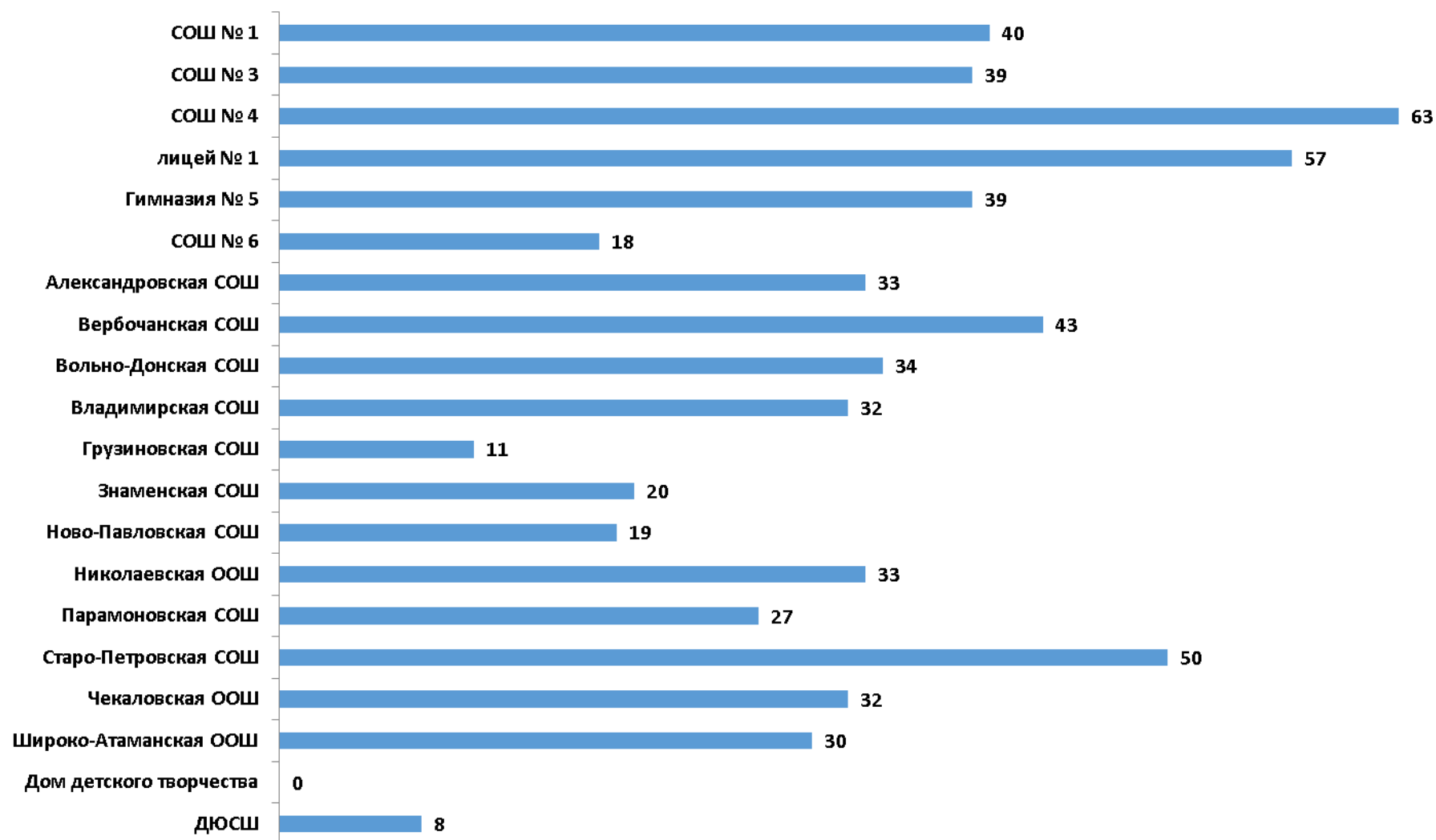
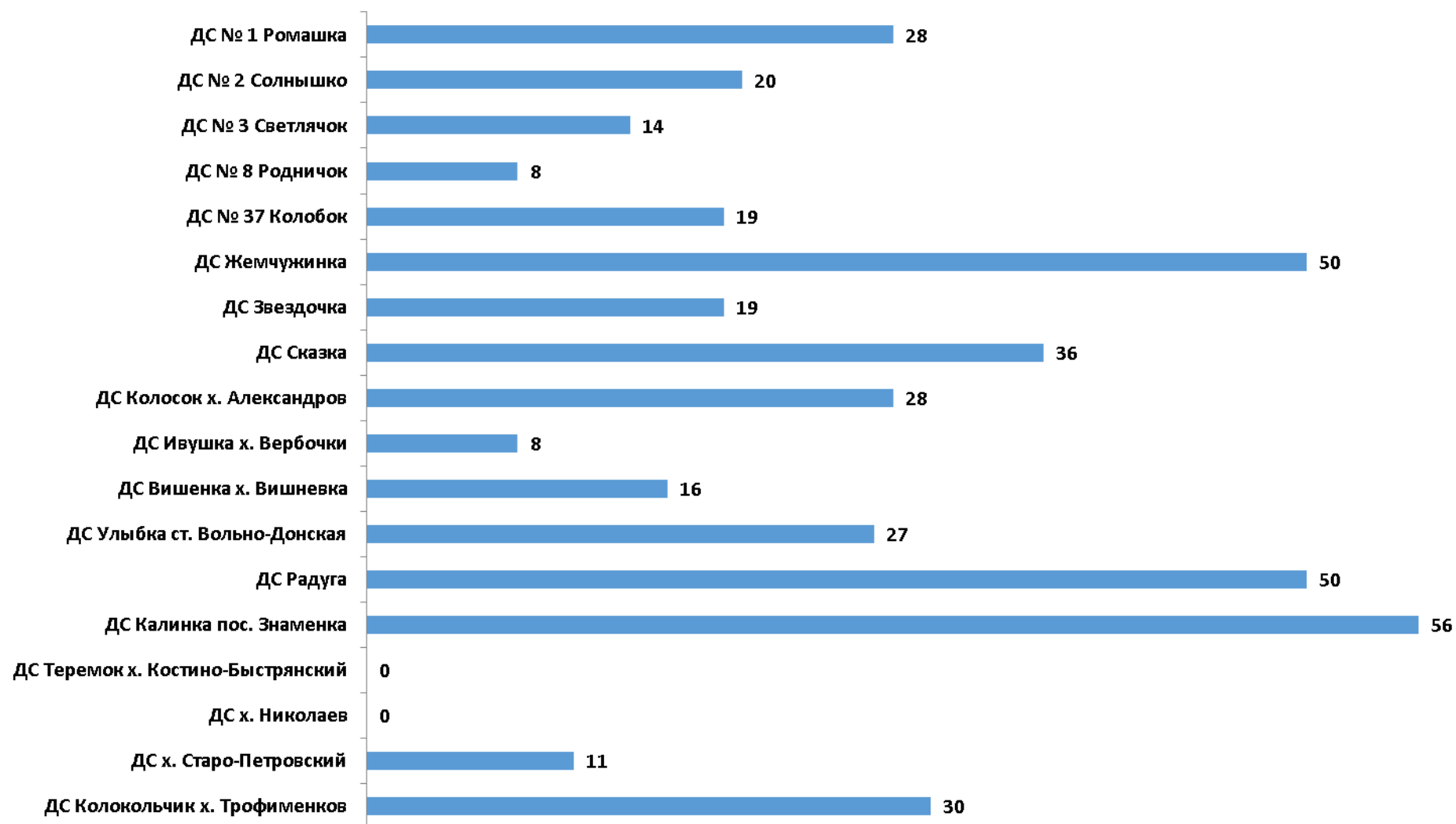


Рисунок 5.1 – Интегральные показатели, характеризующие доступность образовательных услуг для инвалидов в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области, баллы



Окончание рисунка 5.1

Анализ интегральных показателей образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что в отношении *доступности образовательных услуг для инвалидов* в анализируемых образовательных организациях зафиксированные оценки параметров демонстрируют значительный разброс:

- по показателю 3.1 – от 0,0 до 24,0 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 3.2 – от 0,0 до 24,0 баллов из 40,0 возможных;
- по показателю 3.3 – от 0,0 до 15,9 балла из 30,0 возможных.

Таким образом, образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали как удовлетворительные, так и неудовлетворительные результаты по показателям данного раздела (от 0 до 63 баллов из 100 возможных).

6. Показатели доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций

Анализ результатов восприятия получателями образовательных услуг *доброжелательности, вежливости работников* образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние значения оценки параметров) (таблицы 6.1-6.2):

- доброжелательность, вежливость работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 98,1% до 100,0%, средние оценки параметра – от 98 до 100 баллов);

- доброжелательность, вежливость работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 99,3% до 100,0%, средние оценки параметра – от 99 до 100 баллов);

- доброжелательность, вежливость работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 99,2% до 100,2%, средние оценки параметра – от 99 до 100 баллов).

Интегральные показатели восприятия опрошенными получателями образовательных услуг доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций Морозовского района Ростовской области представлены в таблице 6.3 и на рисунке 6.1.

Таблица 6.1 – Доля получателей услуг образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, удовлетворенных доброжелательностью и вежливостью работников организаций, %

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
4	Доброжелательность, вежливость работников организации													
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100,0	100,0	100,0	100,0	98,1	99,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100,0	99,6	100,0	99,5	99,3	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100,0	100,0	100,0	100,0	99,2	99,4	100,0	100,0	99,4	100,0	100,0	100,0	100,0

Продолжение таблицы 6.1

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
4	Доброжелательность, вежливость работников организации													
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,1	100,0	100,0	100,0	99,5
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,1	100,0	100,0	100,0	99,4

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,6	100,0	99,1	100,0	100,0	100,0	100,0

Окончание таблицы 6.1

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
4	Доброжелательность, вежливость работников организации												
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100,0	100,0	100,0	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100,0	100,0	100,0	93,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100,0	97,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 6.2 – Средние значения оценки параметров, характеризующих восприятия опрошенными получателями образовательных услуг доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
4	Доброжелательность, вежливость работников организации													
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100	100	100	100	98	100	100	100	100	100	100	100	100
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100	100

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100	100	100	100	99	99	100	100	99	100	100	100	100

Продолжение таблицы 6.2

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
4	Доброжелательность, вежливость работников организации													
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	99

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100

Окончание таблицы 6.2

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
4	Доброжелательность, вежливость работников организации												
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100	100	100	100	97	100	100	100	100	100	100	100
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100	100	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстринский	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100	97	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 6.3 – Интегральные показатели восприятия опрошенными получателями образовательных услуг доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
4	Доброжелательность, вежливость работников организации													
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100	100	100	100	98	100	100	100	100	100	100	100	100
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100	100

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100	100	100	100	99	99	100	100	99	100	100	100	100
с учетом коэффициентов значимости:														
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (коэффициент значимости показателя – 0,4)	40,0	40,0	40,0	40,0	39,2	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью,	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	39,6	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
	вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (коэффициент значимости показателя – 0,4)													
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (коэффициент значимости показателя – 0,2)	20,0	20,0	20,0	20,0	19,8	19,8	20,0	20,0	19,8	20,0	20,0	20,0	20,0
	Всего по пп. 4.1-4.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100	100

Продолжение таблицы 6.3

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
4	Доброжелательность, вежливость работников организации													
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	99

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
с учетом коэффициентов значимости:														
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (коэффициент значимости показателя – 0,4)	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	40,0	40,0	40,0

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (коэффициент значимости показателя – 0,4)	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	40,0	40,0	39,6
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (коэффициент значимости показателя – 0,2)	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	19,8	20,0	20,0	20,0	20,0
	Всего по пп. 4.1-4.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100

Окончание таблицы 6.3

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
4	Доброжелательность, вежливость работников организации												
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	100	100	100	100	97	100	100	100	100	100	100	100
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	100	100	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	100	97	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	с учетом коэффициентов значимости:												
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (коэффициент значимости показателя – 0,4)	40,0	40,0	40,0	40,0	38,8	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (коэффициент значимости показателя – 0,4)	40,0	40,0	40,0	37,2	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (коэффициент значимости показателя – 0,2)	20,0	19,4	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
	Всего по пп. 4.1-4.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	100	99	100	97	99	100	100	100	100	100	100	100

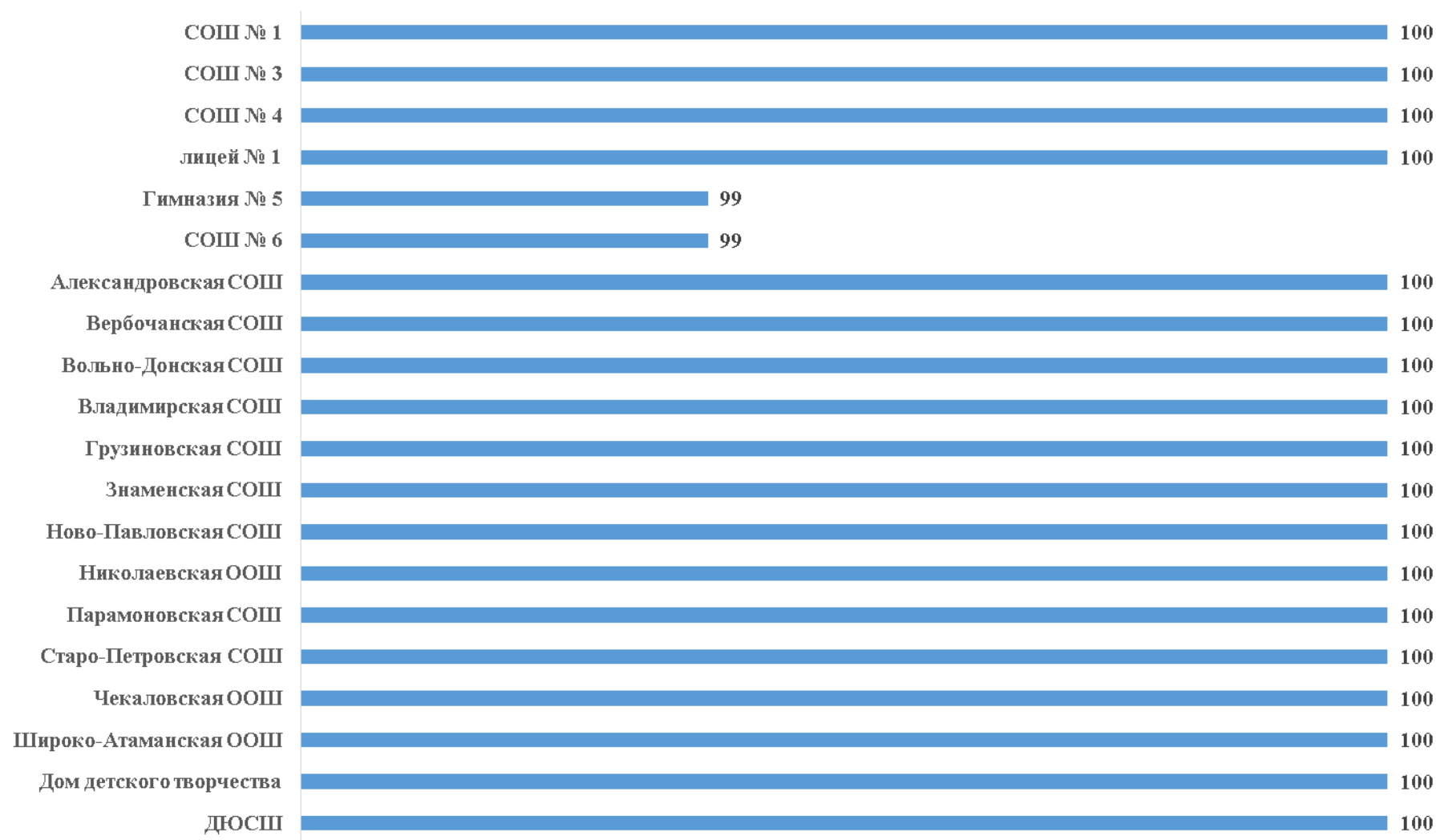
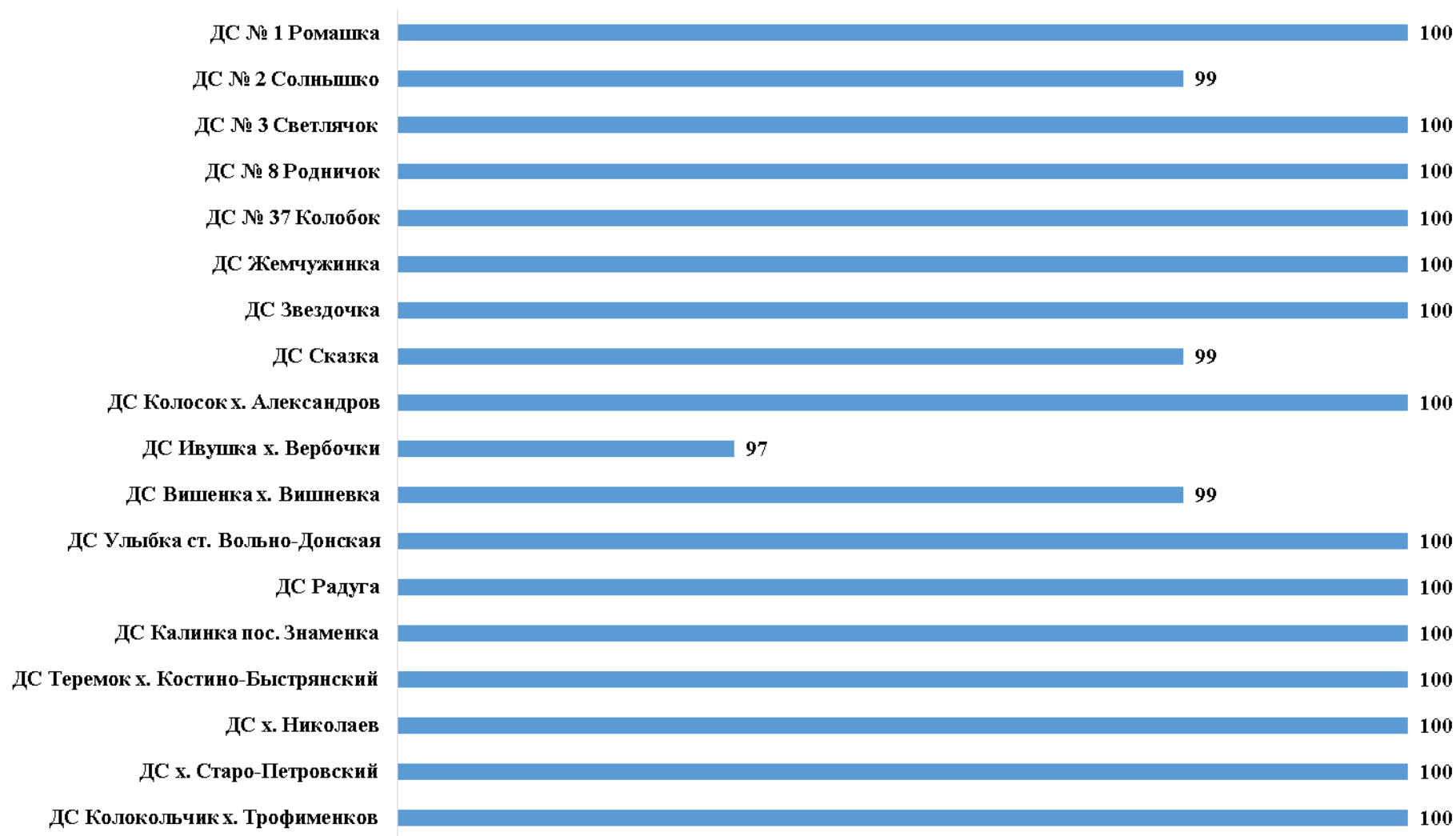


Рисунок 6.1 – Интегральные показатели восприятия опрошенными получателями образовательных услуг доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций Морозовского района Ростовской области, баллы



Окончание рисунка 6.1

Анализ интегральных показателей образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что в отношении доброжелательности и вежливости работников анализируемых организаций, зафиксированные оценки параметров находятся на высоком уровне:

- по показателю 4.1 – от 39,2 до 40,0 баллов из 40,0 возможных;
- по показателю 4.2 – от 39,6 до 40,0 баллов из 40,0 возможных;
- по показателю 4.3 – от 19,8 до 20,0 баллов из 20,0 возможных.

Таким образом, образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали отличные результаты по показателям данного раздела (от 99 до 100 баллов из 100 возможных) (таблица 6.3, рисунок 6.1).

7. Показатели удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности

Результаты опроса по разделу *«удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности»* образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние значения оценки параметров) (таблицы 7.1-7.3):

- готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 82,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 83 до 100 баллов);
- удовлетворенность удобством графика работы организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 94,7% до 100,0%, средние оценки параметра – от 95 до 100 баллов);
- удовлетворенность в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 93,3% до 100,0%, средние оценки параметра – от 93 до 100 баллов).

Интегральные показатели, характеризующие удовлетворенность получателей услуг образовательных организаций Морозовского района Ростовской области условиями осуществления образовательной деятельности, представлены в таблице 7.4 и на рисунке 7.1.

Таблица 7.1 – Доля получателей услуг образовательных организаций Морозовского Ростовской области, удовлетворенных условиями осуществления образовательной деятельности, %

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	98,8	96,3	99,6	99,5	92,1	82,9	95,1	98,5	95,7	97,1	96,4	87,1	97,9
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100,0	99,6	100,0	100,0	100,0	94,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,5
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100,0	100,0	100,0	100,0	99,2	98,5	97,5	100,0	100,0	98,5	100,0	100,0	100,0

Продолжение таблицы 7.1

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	97,9	97,7	94,0	100,0	100,0	100,0	99,6	100,1	96,7	100,0	98,1	99,2	97,8
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	95,8	100,0	100,0	100,0	100,0
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	98,3	100,0	100,0	100,0	100,0

Окончание таблицы 7.1

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций												
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	100,0	87,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100,0	100,0	100,0	93,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 7.2 – Средние значения оценки параметров, характеризующих удовлетворенность получателей услуг образовательных организаций Морозовского района Ростовской области условиями осуществления образовательной деятельности, баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	99	96	100	100	92	83	95	99	96	97	96	87	98
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100	100	100	100	100	95	100	100	100	100	100	100	100
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100	100	100	100	99	99	98	100	100	99	100	100	100

Продолжение таблицы 7.2

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	98	98	94	100	100	100	100	100	97	100	98	99	98
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100	100	100	100	100	100	100	100	96	100	100	100	100
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	100	100	100

Окончание таблицы 7.2

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций												
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	100	88	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100	100	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 7.3 – Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Готовы ли Вы рекомендовать эту образовательную организацию своим родственникам и знакомым?», %

№	Образовательная организация	Готовы ли Вы рекомендовать эту образовательную организацию своим родственникам и знакомым?				
		Определенно готов	Скорее готов	Скорее не готов	Точно не готов	Затрудняюсь ответить
1	СОШ № 1	66,4	32,4	0,0	0,0	1,2
2	СОШ № 3	71,1	25,2	0,8	0,0	2,8
3	СОШ № 4	71,8	27,8	0,0	0,0	0,4
4	Лицей № 1	67,0	32,5	0,0	0,0	0,5
5	Гимназия № 5	63,3	28,8	2,2	0,0	5,6
6	СОШ № 6	41,2	41,7	5,5	1,4	10,1
7	Александровская СОШ	54,9	40,2	3,7	0,0	1,2
8	Вербочанская СОШ	63,1	35,4	1,5	0,0	0,0
9	Вольно-Донская СОШ	54,0	41,7	0,0	0,0	4,3
10	Владимирская СОШ	68,1	29,0	0,0	2,9	0,0
11	Грузиновская СОШ	50,0	46,4	3,6	0,0	0,0
12	Знаменская СОШ	47,6	39,5	0,0	0,0	12,9
13	Ново-Павловская СОШ	55,8	42,1	2,1	0,0	0,0
14	Николаевская ООШ	64,6	33,3	0,0	0,0	2,1
15	Парамоновская СОШ	64,4	33,3	0,0	0,0	2,2
16	Старо-Петровская СОШ	64,0	30,0	0,0	0,0	6,0
17	Чекаловская ООШ	69,4	30,6	0,0	0,0	0,0
18	Широко-Атаманская ООШ	94,3	5,7	0,0	0,0	0,0
19	Дом детского творчества	85,1	14,9	0,0	0,0	0,0
20	ДЮСШ	82,6	17,0	0,0	0,0	0,4
21	ДС № 1 Ромашка	83,8	16,3	0,0	0,0	0,0
22	ДС № 2 Солнышко	83,1	13,6	1,7	0,0	1,7
23	ДС № 3 Светлячок	98,2	1,8	0,0	0,0	0,0
24	ДС № 8 Родничок	78,6	19,5	0,6	0,6	0,6
25	ДС № 37 Колобок	75,0	24,2	0,0	0,0	0,8

№	Образовательная организация	Готовы ли Вы рекомендовать эту образовательную организацию своим родственникам и знакомым?				
		Определенно готов	Скорее готов	Скорее не готов	Точно не готов	Затрудняюсь ответить
26	ДС Жемчужинка	82,2	15,6	0,6	0,6	1,1
27	ДС Звездочка	95,9	4,1	0,0	0,0	0,0
28	ДС Сказка	67,0	20,9	7,8	0,0	4,3
29	ДС Колосок х. Александров	81,6	18,4	0,0	0,0	0,0
30	ДС Ивушка х. Вербочки	71,4	28,6	0,0	0,0	0,0
31	ДС Вишенка х. Вишневка	71,1	28,9	0,0	0,0	0,0
32	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	28,9	71,1	0,0	0,0	0,0
33	ДС Радуга	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
34	ДС Калинка пос. Знаменка	94,3	5,7	0,0	0,0	0,0
35	ДС Теремок х. Костино-Быстрианский	78,4	21,6	0,0	0,0	0,0
36	ДС х. Николаев	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0
37	ДС х. Старо-Петровский	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
38	ДС Колокольчик х. Трофименков	93,3	6,7	0,0	0,0	0,0

Таблица 7.4 – Интегральные показатели, характеризующие удовлетворенность получателей услуг образовательных организаций Морозовского района Ростовской области условиями осуществления образовательной деятельности, баллы

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	99	96	100	100	92	83	95	99	96	97	96	87	98
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100	100	100	100	100	95	100	100	100	100	100	100	100
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100	100	100	100	99	99	98	100	100	99	100	100	100
	с учетом коэффициентов значимости:													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (коэффициент значимости показателя – 0,3)	29,7	28,8	30,0	30,0	27,6	24,9	28,5	29,7	28,8	29,1	28,8	26,1	29,4

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (коэффициент значимости показателя – 0,2)	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	19,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (коэффициент значимости показателя – 0,5)	50,0	50,0	50,0	50,0	49,5	49,5	49,0	50,0	50,0	49,5	50,0	50,0	50,0
	Всего по пп. 5.1-5.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	100	99	100	100	97	93	98	100	99	99	99	96	99

Продолжение таблицы 7.4

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	98	98	94	100	100	100	100	100	97	100	98	99	98
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100	100	100	100	100	100	100	100	96	100	100	100	100
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	100	100	100
	с учетом коэффициентов значимости:													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (коэффициент значимости показателя – 0,3)	29,4	29,4	28,2	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	29,1	30,0	29,4	29,7	29,4

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (коэффициент значимости показателя – 0,2)	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	19,2	20,0	20,0	20,0	20,0
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (коэффициент значимости показателя – 0,5)	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	49,0	50,0	50,0	50,0	50,0
	Всего по пп. 5.1-5.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	99	99	98	100	100	100	100	100	97	100	99	100	99

Окончание таблицы 7.4

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций												
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	100	88	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	100	100	100	93	100	100	100	100	100	100	100	100
	с учетом коэффициентов значимости:												
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (коэффициент значимости показателя – 0,3)	30,0	26,4	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (коэффициент значимости показателя – 0,2)	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (коэффициент значимости показателя – 0,5)	50,0	50,0	50,0	46,5	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
	Всего по пп. 5.1-5.3 с учетом коэффициентов значимости (максимум – 100 баллов)	100	96	100	97	100	100	100	100	100	100	100	100

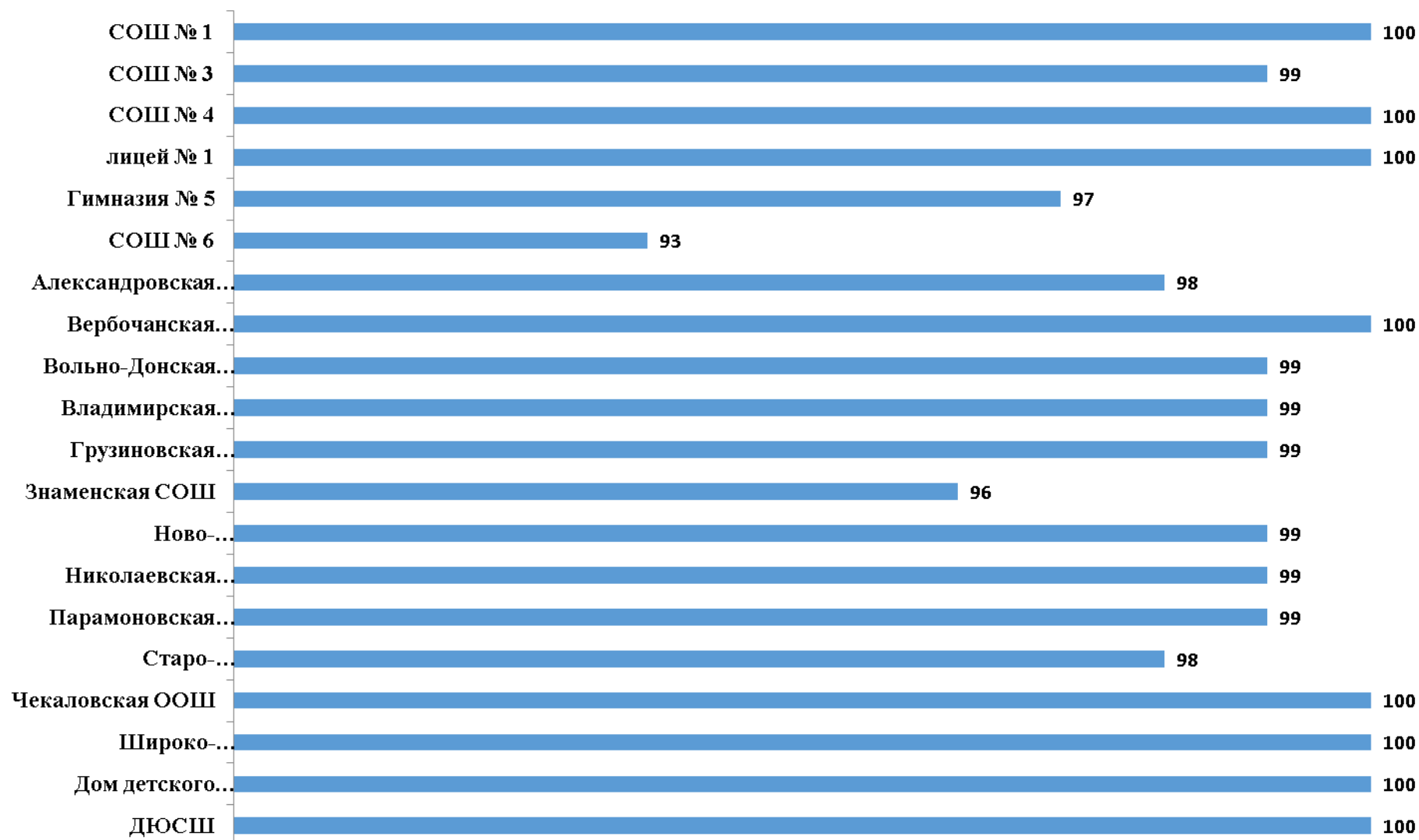
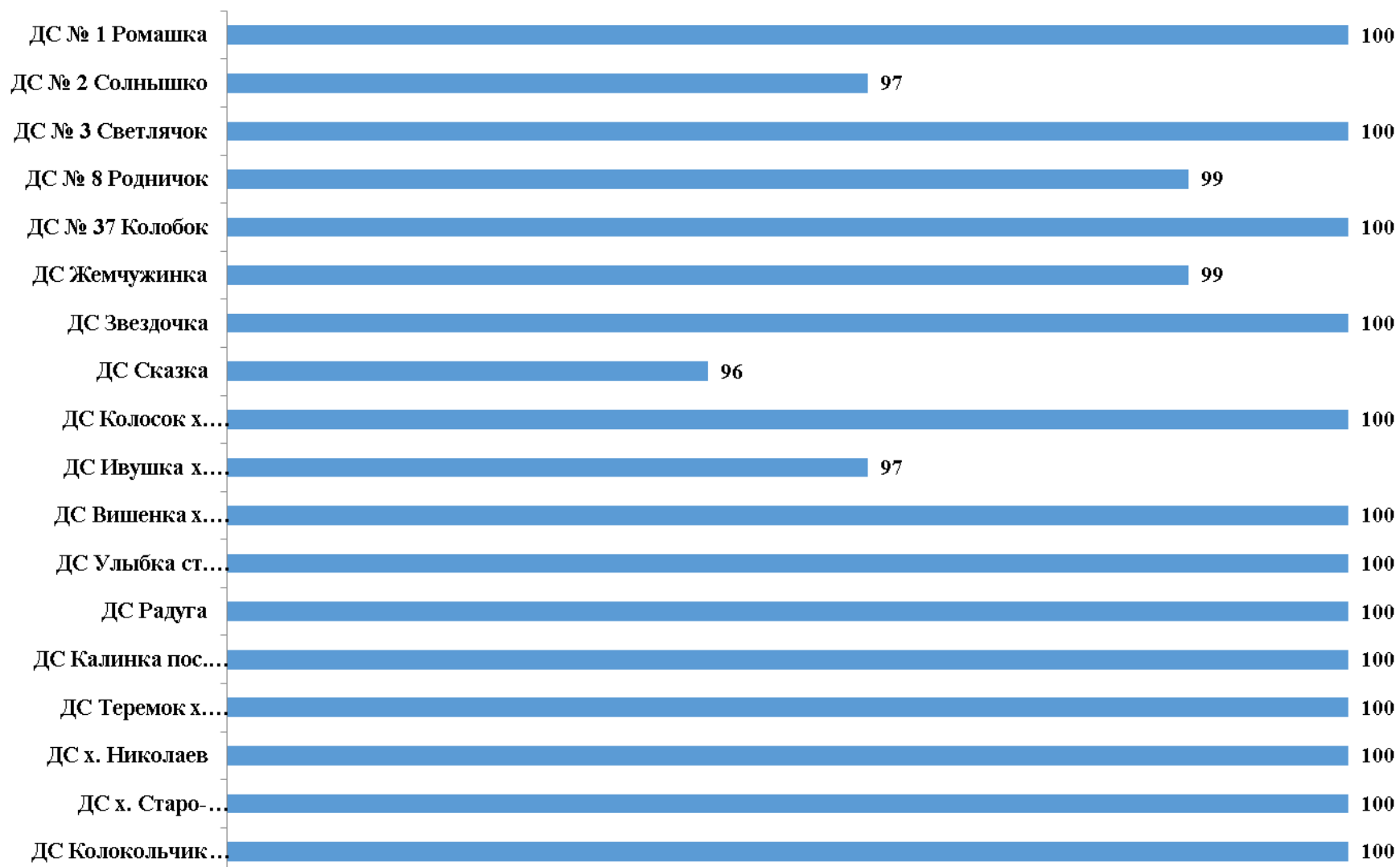


Рисунок 7.1 – Интегральные показатели, характеризующие удовлетворенность получателей услуг образовательных организаций Морозовского района Ростовской области условиями осуществления образовательной деятельности, баллы



Окончание рисунка 7.1

Анализ интегральных показателей образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что в отношении удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности зафиксированные оценки параметров находятся на высоком уровне:

- по показателю 5.1 – от 24,9 до 30,0 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 5.2 – от 19,0 до 20,0 баллов из 20,0 возможных;
- по показателю 5.3 – от 46,5 до 50,0 баллов из 50,0 возможных.

Таким образом, образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали отличные результаты по показателям данного раздела (от 93 до 100 баллов из 100 возможных) (таблица 7.4, рисунок 7.1).

Таким образом, по данным социологического опроса, потребители услуг высоко оценивают открытость и доступность информации об образовательных организациях, комфортность условий предоставления услуг, в целом ниже среднего уровня оценивают доступность услуг для инвалидов, на высоком уровне оценивают доброжелательность и вежливость работников организации, демонстрируют высокую степень удовлетворенности условиями оказания услуг, и готовы рекомендовать образовательные организации Морозовского района Ростовской области родственникам и знакомым.

8. Заключение

(показатели независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями – для размещения на <http://bus.gov.ru>)

ЧАСТЬ 1

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, баллы													
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами	21,9	28,2	29,1	27,6	19,2	29,1	28,8	28,2	27,0	29,4	27,0	16,2	18,0
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	30,0	30,0	27,0	18,0	30,0	27,0	30,0	27,0	27,0	27,0	18,0	27,0	30,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	38,8	40,0
	Итого по разделу 1	92	98	96	86	89	96	99	95	94	96	85	82	88
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, баллы													
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	30,0	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	30,0	30,0	30,0	30,0	24,0	24,0	24,0
2.2	Время ожидания предоставления услуги	40,0	36,0	36,0	36,0	34,8	35,2	39,6	40,0	40,0	40,0	35,2	35,2	36,0
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	30,0	29,7	30,0	30,0	27,9	28,5	29,1	30,0	29,7	29,7	28,8	28,5	30,0
	Итого по разделу 2	100	90	90	90	87	88	99	100	100	100	88	88	90
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов, баллы													
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов	12,0	6,0	24,0	24,0	12,0	0,0	12,0	6,0	18,0	6,0	0,0	0,0	6,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	16,0	24,0	24,0	24,0	16,0	8,0	16,0	24,0	8,0	16,0	8,0	16,0	8,0
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов	12,3	9,3	15,3	9,0	11,1	9,9	4,8	12,6	8,1	9,6	3,3	4,2	5,1
Итого по разделу 3		40	39	63	57	39	18	33	43	34	32	11	20	19
4	Доброжелательность, вежливость работников организации, баллы													
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	40,0	40,0	40,0	40,0	39,2	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	39,6	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	20,0	20,0	20,0	20,0	19,8	19,8	20,0	20,0	19,8	20,0	20,0	20,0	20,0
	Итого по разделу 4	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100	100
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций, баллы													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	29,7	28,8	30,0	30,0	27,6	24,9	28,5	29,7	28,8	29,1	28,8	26,1	29,4

№	Параметры / показатели	СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Лицей № 1	Гимназия № 5	СОШ № 6	Александровская СОШ	Вербочанская СОШ	Вольно-Донская СОШ	Владимирская СОШ	Грузиновская СОШ	Знаменская СОШ	Ново-Павловская СОШ
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	19,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	50,0	50,0	50,0	50,0	49,5	49,5	49,0	50,0	50,0	49,5	50,0	50,0	50,0
	Итого по разделу 5	100	99	100	100	97	93	98	100	99	99	99	96	99
	Итого по разделам 1-5 (интегральный показатель)	432	426	449	433	411	394	429	438	427	427	383	386	396
	Показатель оценки качества по организации (в среднем по разделам 1-5)	86	85	90	87	82	79	86	88	85	85	77	77	79

ЧАСТЬ 2

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, баллы													
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами	24,3	25,8	27,0	26,4	19,2	28,8	26,1	29,4	23,1	26,4	30,0	28,2	28,5
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	30,0	27,0	30,0	30,0	27,0	27,0	27,0	27,0	30,0	27,0	27,0	18,0	27,0
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	39,6	40,0	40,0
	Итого по разделу 1	94	93	97	96	86	96	93	96	93	93	97	86	96

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, баллы													
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	30,0	30,0	24,0	30,0	24,0	24,0	30,0	24,0	24,0	30,0	30,0	30,0	30,0
2.2	Время ожидания предоставления услуги	40,0	40,0	36,0	40,0	36,0	34,8	40,0	36,0	36,0	40,0	40,0	40,0	40,0
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	27,9	30,0	30,0	29,7	30,0	29,7	30,0	29,7
	Итого по разделу 2	100	100	90	100	90	87	100	90	90	100	100	100	100
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов, баллы													
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов	6,0	0,0	18,0	6,0	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	0,0	6,0	6,0	18,0
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	16,0	24,0	24,0	16,0	24,0	0,0	0,0	24,0	16,0	8,0	0,0	8,0	24,0

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов	11,1	3,3	8,1	9,6	6,0	0,3	1,8	3,6	3,9	6,0	1,5	4,8	7,8
	Итого по разделу 3	33	27	50	32	30	0	8	28	20	14	8	19	50
4	Доброжелательность, вежливость работников организации, баллы													
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	40,0	40,0	40,0

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	40,0	40,0	40,0	39,6
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	19,8	20,0	20,0	20,0	20,0
	Итого по разделу 4	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций, баллы													
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	29,4	29,4	28,2	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	29,1	30,0	29,4	29,7	29,4
5.2	Доля получателей	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	19,2	20,0	20,0	20,0	20,0

№	Параметры / показатели	Николаевская ООШ	Парамоновская СОШ	Старо- Петровская СОШ	Чекаловская ООШ	Широко- Атаманская ООШ	Дом детского творчества	ДЮСШ	ДС № 1 Ромашка	ДС № 2 Солнышко	ДС № 3 Светлячок	ДС № 8 Родничок	ДС № 37 Колобок	ДС Жемчужинка
	образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации													
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	49,0	50,0	50,0	50,0	50,0
	Итого по разделу 5	99	99	98	100	100	100	100	100	97	100	99	100	99
	Итого по разделам 1-5 (интегральный показатель)	426	419	435	428	406	383	401	414	399	407	404	405	445
	Показатель оценки качества по организации (в среднем по разделам 1- 5)	85	84	87	86	81	77	80	83	80	81	81	81	89

ЧАСТЬ 3

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, баллы												
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами	26,4	14,1	29,4	17,4	28,2	29,4	22,8	27,0	21,0	27,3	28,2	27,0
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг	18,0	27,0	30,0	27,0	27,0	30,0	18,0	27,0	18,0	27,0	27,0	27,0
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	39,6	36,8	40,0	40,0	40,0
Итого по разделу 1		84	81	99	84	95	99	81	94	76	94	95	94

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, баллы												
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	30,0	30,0	30,0	24,0	30,0	30,0	30,0	30,0	24,0	24,0	24,0	30,0
2.2	Время ожидания предоставления услуги	40,0	39,6	40,0	35,2	40,0	40,0	40,0	40,0	32,0	36,0	36,0	40,0
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	30,0	29,4	30,0	28,8	30,0	30,0	30,0	30,0	23,7	30,0	30,0	30,0
	Итого по разделу 2	100	99	100	88	100	100	100	100	80	90	90	100
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов, баллы												
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов	0,0	24,0	12,0	0,0	0,0	0,0	18,0	18,0	0,0	0,0	0,0	6,0
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	16,0	8,0	16,0	8,0	16,0	24,0	16,0	24,0	0,0	0,0	8,0	24,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов	2,7	3,6	0,0	0,0	0,0	3,0	15,9	13,8	0,0	0,0	3,0	0,0
Итого по разделу 3		19	36	28	8	16	27	50	56	0	0	11	30
4	Доброжелательность, вежливость работников организации, баллы												
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию	40,0	40,0	40,0	40,0	38,8	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание	40,0	40,0	40,0	37,2	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0	40,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
	образовательной услуги при обращении в организацию												
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	20,0	19,4	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Итого по разделу 4		100	99	100	97	99	100	100	100	100	100	100	100
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций, баллы												
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым	30,0	26,4	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0

№	Параметры / показатели	ДС Звездочка	ДС Сказка	ДС Колосок х. Александров	ДС Ивушка х. Вербочки	ДС Вишенка х. Вишневка	ДС Улыбка ст. Вольно-Донская	ДС Радуга	ДС Калинка пос. Знаменка	ДС Теремок х. Костино- Быстрицкий	ДС х. Николаев	ДС х. Старо- Петровский	ДС Колокольчик х. Трофименков
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации	50,0	50,0	50,0	46,5	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
	Итого по разделу 5	100	96	100	97	100	100	100	100	100	100	100	100
	Итого по разделам 1-5 (интегральный показатель)	403	411	427	374	410	426	431	450	356	384	396	424
	Показатель оценки качества по организации (в среднем по разделам 1-5)	81	82	85	75	82	85	86	90	71	77	79	85

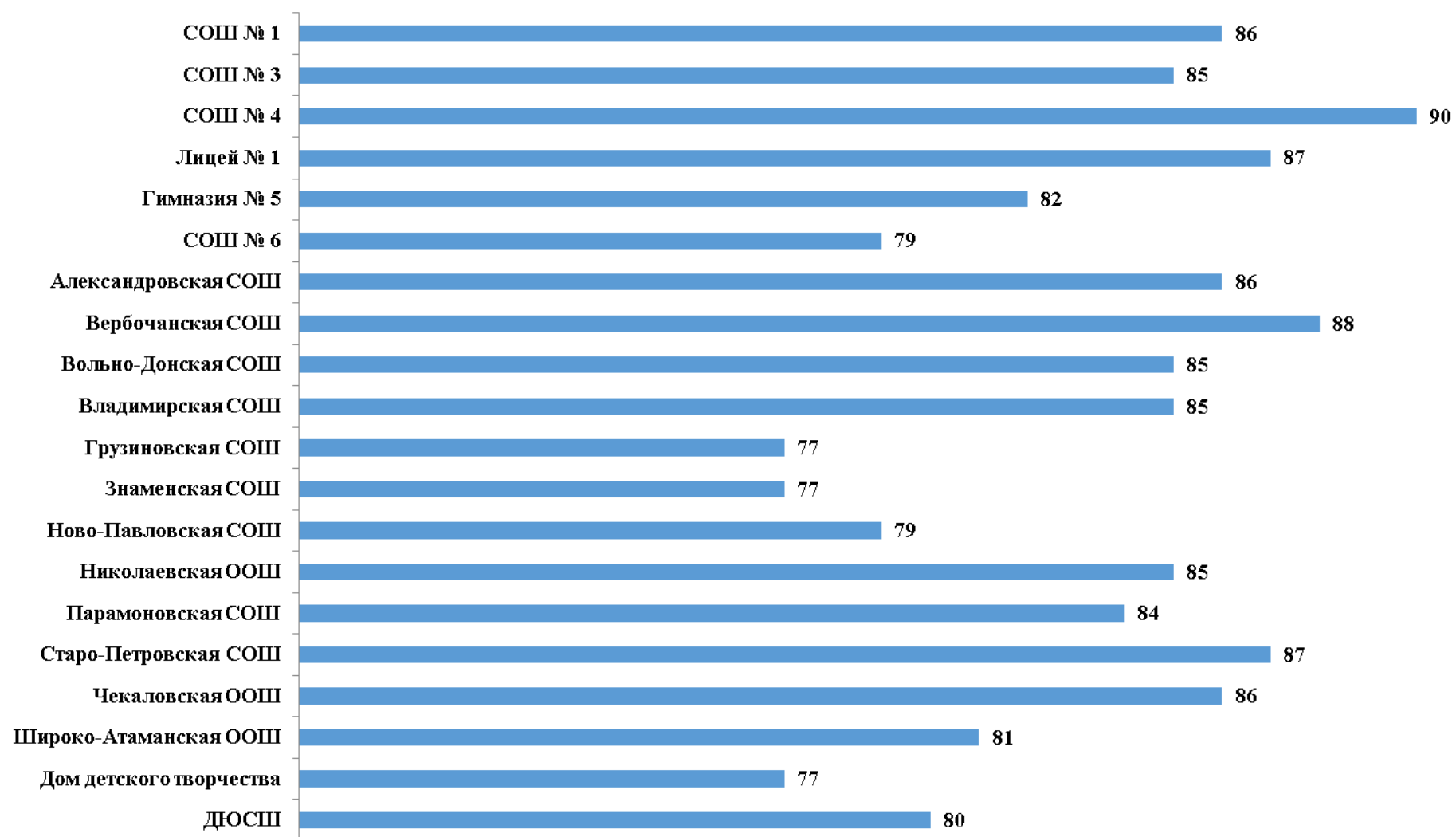
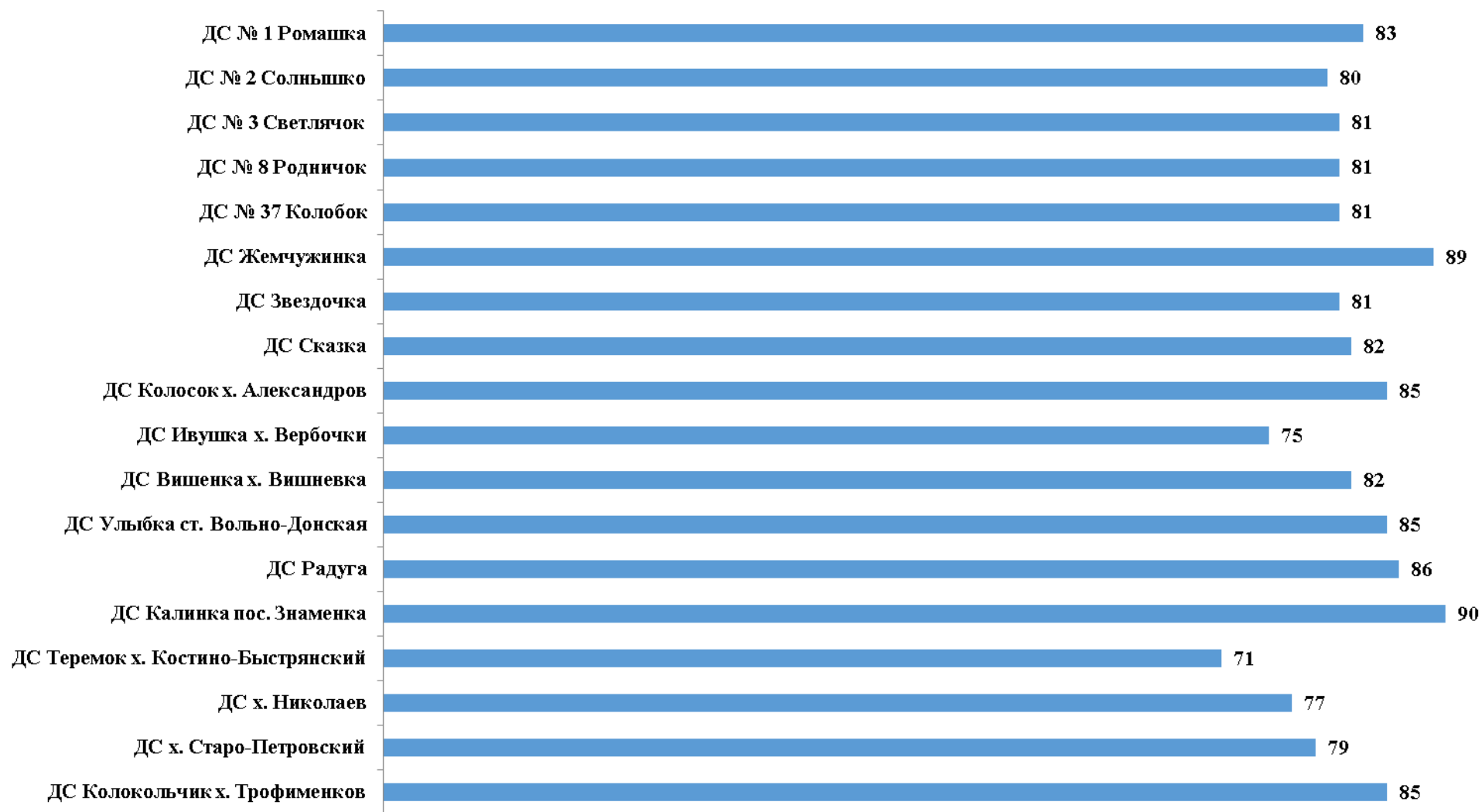


Рисунок 8.1 – Показатели оценки качества по образовательным организациям Морозовского района Ростовской области, характеризующие качество условий осуществления образовательной деятельности, баллы



Окончание рисунка 8.1

9. Выводы и предложения по совершенствованию деятельности образовательных организаций Морозовского района Ростовской области

9.1 Выводы

Результаты сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Морозовского района Ростовской области позволяют сделать следующие общие выводы:

1. По открытости и доступности информации об образовательных организациях:

1.1 На сайтах анализируемых средних общеобразовательных школ Морозовского района Ростовской области наиболее часто фиксируются следующие виды дефицитов:

- а) отсутствие сведений о ФИО и должности руководителей структурных подразделений;
- б) отсутствие сведений о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии);
- в) отсутствие на сайте плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации;
- г) отсутствие актуального отчета о результатах самообследования (и / или публичный доклад);
- д) отсутствие аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии);
- е) отсутствие информации о трудоустройстве выпускников;

ж) отсутствие информации об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года.

1.2 На сайтах анализируемых дошкольных образовательных организаций Морозовского района Ростовской области наиболее часто фиксируются следующие виды дефицитов:

а) отсутствие на сайте плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации;

б) отсутствие актуального отчета о результатах самообследования (и / или публичный доклад);

в) отсутствие информации о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, наличие соответствующего раздела на сайте;

г) отсутствие описания образовательной программы с приложением ее копии;

д) отсутствие учебного плана с приложением его копии;

е) отсутствие календарного учебного графика с приложением его копии;

ж) отсутствие информации об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

з) наличие данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке.

1.3 Необходимо размещать на сайте большой объем документов, регламентирующих и характеризующих деятельность организации (учредительные документы, локальные нормативные акты, плановые и отчетные документы за соответствующие периоды времени).

1.4 Желательно размещать на сайте более подробное описание материально-технического обеспечения организации, ориентированное, в первую очередь, на получателей услуг.

1.5 На официальных сайтах образовательных организаций отсутствуют отдельные способы осуществления дистанционной обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:

а) Отсутствует электронный сервис «Форма для подачи электронного обращения/ жалобы/предложения».

б) Отсутствует раздел (или информация) «Часто задаваемые вопросы».

в) Отсутствует электронный сервис «Получение консультации по оказываемым услугам».

г) Не обеспечена техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).

1.6 В рамках этого раздела на основе изучения мнения респондентов осуществлена оценка доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организаций, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1.7 Анализ результатов восприятия получателями услуг открытости, полноты и доступности информации об образовательных организациях Морозовского района Ростовской области показывает, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние оценки параметров):

а) удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 94,4% до 100,0%, средние оценки параметра – от 94 до 100 баллов);

б) удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на сайте в сети «Интернет» (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 83,8% до 100,0%, средние оценки параметра – от 84 до 100 баллов).

1.8 Анализ интегральных показателей, характеризующих открытость и доступность информации об образовательных организациях Морозовского района Ростовской области показывает, что зафиксированные оценки параметров находятся на достаточно высоком уровне:

- по показателю 1.1 – от 14,1 до 29,2 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 1.2 – от 18,0 баллов до 30,0 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 1.3 – от 36,8 до 40,0 баллов из 40,0 возможных.

Таким образом, анализируемые образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали высокие результаты по показателям данного раздела (от 76 до 99 баллов из 100 возможных).

2. По комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

2.1 Значения параметров (показателей) по разделу 2.1 демонстрируют отсутствие в анализируемых организациях существенных дефицитов / недостатков по показателям, характеризующим комфортность условий осуществления образовательной деятельности.

2.2 Вместе с тем, в отдельных образовательных организациях Морозовского района Ростовской области зафиксировано отсутствие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью.

2.3 В рамках этого раздела на основе изучения мнения получателей услуг осуществлена оценка доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области.

2.4 Анализ результатов восприятия получателями услуг комфортности условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области показывает, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние значения оценки параметров):

а) удовлетворенность наличием комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью в тридцати семи из тридцати восьми образовательных организаций (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 80,0% до 100,0%, средние оценки параметра – от 80 до 100 баллов). При этом респонденты крайне низко оценили комфортную зону отдыха (ожидания) детского сада «Теремок» х. Костино - Быстрянский (оценка удовлетворенности 21,6%, средняя оценка параметра – 22 балла);

б) удовлетворенность наличием и понятностью навигации внутри организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 87,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 88 до 100 баллов);

в) удовлетворенность наличием и доступностью питьевой воды (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 78,1% до 100,0%, средние оценки параметра – от 78 до 100 баллов);

г) удовлетворенность наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 75,9% до 100%, средние оценки параметра – от 76 до 100 баллов);

д) удовлетворенность санитарным состоянием помещений организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 97,1% до 100,0%, средние оценки параметра – от 97 до 100 баллов).

2.5 Анализ интегральных показателей образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что в отношении комфортности условий осуществления образовательной деятельности в анализируемых образовательных организациях зафиксированные оценки параметров находятся на достаточно высоком уровне:

- по показателю 2.1 – от 24,0 до 30,0 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 2.3 – от 23,7 до 30,0 баллов из 30,0 возможных.

Таким образом, образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали высокие результаты по показателям данного раздела (от 80 до 100 баллов из 100 возможных).

3. По доступности образовательной деятельности для инвалидов:

3.1 По показателю 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов» в образовательных организациях наиболее часто фиксируются следующие дефициты:

- а) Отсутствие оборудования входных групп пандусами / подъемными платформами.
- б) Отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов.
- в) Отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов.
- г) Отсутствие сменных кресел-колясок.
- д) Отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений.

3.2 По показателю 3.2 «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» в образовательных организациях наиболее часто фиксируются следующие дефициты:

а) Во всех организациях отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

б) В тридцати шести организациях отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

в) В тридцати шести организациях отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

г) В двадцати организациях отсутствует возможность предоставления помощи, оказываемой работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.

3.3 В рамках этого раздела на основе изучения мнения респондентов осуществлена оценка доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области.

3.4 Анализ результатов восприятия получателями услуг доступности образовательных услуг для инвалидов в образовательных организациях Морозовского района Ростовской области показывает, что респонденты в большинстве случаев в целом неудовлетворительно оценивают изучаемые параметры. Зафиксирован значительный разброс значений удовлетворенности потребителей по параметрам п. 3.3, а также зафиксированы низкие или нулевые значения по ряду параметров.

3.5 Анализ интегральных показателей образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что в отношении доступности образовательных услуг для инвалидов в анализируемых

образовательных организациях зафиксированные оценки параметров демонстрируют значительный разброс:

- по показателю 3.1 – от 0,0 до 24,0 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 3.2 – от 0,0 до 24,0 балла из 40,0 возможных;
- по показателю 3.3 – от 0,0 до 15,9 баллов из 30,0 возможных.

Таким образом, образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали как удовлетворительные, так и неудовлетворительные результаты по показателям данного раздела (от 0 до 63 баллов из 100 возможных).

4. По доброжелательности, вежливости работников организации:

4.1 Анализ результатов восприятия получателями образовательных услуг доброжелательности, вежливости работников образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние значения оценки параметров):

а) доброжелательность, вежливость работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 98,1% до 100,0%, средние оценки параметра – от 98 до 100 баллов);

б) доброжелательность, вежливость работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 99,3% до 100%, средние оценки параметра – от 99 до 100 баллов);

в) доброжелательность, вежливость работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 99,2% до 100%, средние оценки параметра – от 99 до 100 баллов).

4.2 Анализ интегральных показателей образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что в отношении доброжелательности и вежливости работников анализируемых организаций, зафиксированные оценки параметров находятся на высоком уровне:

- по показателю 4.1 – от 39,2 до 40,0 баллов из 40,0 возможных;
- по показателю 4.2 – 39,6 баллов из 40,0 возможных;
- по показателю 4.3 – 19,8 баллов из 20,0 возможных.

Таким образом, образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали отличные результаты по показателям данного раздела (от 99 до 100 баллов из 100 возможных).

5. По удовлетворенности условиями оказания услуг:

5.1 Результаты опроса по разделу «удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности» образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывают, что респонденты высоко оценивают изучаемые параметры (доля удовлетворенных получателей услуг, средние значения оценки параметров):

а) готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 82,9% до 100,0%, средние оценки параметра – от 83 до 100 баллов);

б) удовлетворенность удобством графика работы организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 94,7% до 100,0%, средние оценки параметра – от 95 до 100 баллов);

в) удовлетворенность в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (оценка удовлетворенности изменяется в пределах от 93,3% до 100,0%, средние оценки параметра – от 93 до 100 баллов).

5.2 Анализ интегральных показателей образовательных организаций Морозовского района Ростовской области показывает, что в отношении удовлетворенности условиями осуществления образовательной

деятельности, зафиксированные оценки параметров находятся на высоком уровне:

- по показателю 5.1 – от 24,9 до 30,0 баллов из 30,0 возможных;
- по показателю 5.2 – от 19,0 до 20,0 баллов из 20,0 возможных;
- по показателю 5.3 – от 46,5 до 50,0 баллов из 50,0 возможных.

Таким образом, образовательные организации Морозовского района Ростовской области показали отличные результаты по показателям данного раздела (от 93 до 100 баллов из 100 возможных).

Таким образом, по данным социологического опроса, потребители услуг высоко оценивают открытость и доступность информации об образовательных организациях, комфортность условий предоставления услуг, в целом ниже среднего уровня оценивают доступность услуг для инвалидов, на высоком уровне оценивают доброжелательность и вежливость работников организации, демонстрируют высокую степень удовлетворенности условиями оказания услуг, и готовы рекомендовать образовательные организации Морозовского района Ростовской области родственникам и знакомым.

9.2 Предложения по совершенствованию деятельности образовательных организаций

Администрации Морозовского района Ростовской области, имеющей подведомственные образовательные организации, можно предложить:

1) Направить отчет для ознакомления и принятия мер реагирования руководителям образовательных организаций, принимавших участие в проведении независимой оценки качества.

2) Подготовить план мероприятий по устранению выявленных недостатков, в котором, в частности, предусмотреть (применительно к сайтам образовательных организаций):

- оптимизацию структуры и повышение степени наполняемости сайтов образовательных организаций актуальными данными, информирующими потребителей образовательных услуг обо всех необходимых аспектах деятельности организаций;

- повышение доступности различных способов осуществления дистанционной обратной связи и взаимодействия с получателями образовательных услуг;

- размещение на сайте образовательных организаций более подробного описания материально-технического обеспечения образовательных организаций, ориентированного, в первую очередь, на получателей услуг.

3) Принять меры по совершенствованию материально-технической базы и организации работы в образовательных организациях, обеспечивающих доступность услуг для инвалидов и маломобильных граждан, по тем направлениям, где выявлены дефициты и значительное число неудовлетворительных оценок респондентов.

4) Проанализировать результаты социологического опроса потребителей услуг образовательных организаций, и в пределах своей компетенции разработать точечные мероприятия по оптимизации проанализированных аспектов деятельности организаций.

5) Направить информацию о выявленных типовых недостатках в подведомственные образовательные организации, не участвовавшие в исследовании, с требованием к установленному сроку провести проверку, модернизацию и актуализацию официальных сайтов образовательных организаций, принять меры по другим проблемным вопросам, выявленным в настоящем исследовании, с предоставлением отчетов.

6) Всем руководителям подведомственных образовательных организаций ознакомиться с методикой проведения независимой оценки качества и использовать её показатели в рамках процедуры планирования работы организации.

Приложения

Приложение 1 – Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее – организация)

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
1	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность		
1.1	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:	Коэффициент значимости показателя – 0,3	Мониторинг размещения информации на информационных стендах в помещении организации и на официальном сайте организации. Полученные по пп. 1.1.1-1.1.2 баллы складываются. Сумма баллов делится на 2, результат округляется до целого числа = количество баллов по показателю 1.1
1.1.1	на информационных стендах в помещении организации;	Баллы (от 0 до 100)	Мониторинг информационных стендов организации, непосредственное определение % наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются по правилам, изложенным в Приложении 2.
1.1.2	на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сайт).	Баллы (от 0 до 100)	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение % наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются по правилам, изложенным в Приложении 2.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 1.1 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,3 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 1.1 (максимальное значение 30)			

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
1.2	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг: - телефона; - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.); - раздел «Часто задаваемые вопросы»; - обеспечение технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,3	Мониторинг сайта организации, непосредственное определение наличия и функционирования на официальном сайте организации дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг. За каждый функционирующий дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг присваивается по 30 баллов. При наличии более трех дистанционных способов присваивается 100 баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 1.2 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,3 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 1.2 (максимальное значение 30)			
1.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной:	Коэффициент значимости показателя – 0,4	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Сумма целых чисел по вопросам пп. 1.3.1-1.3.2 делится на 2, округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.
1.3.1	на информационных стендах в помещении организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг);	Баллы (от 0 до 100)	Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа.

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
1.3.2	на официальном сайте организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).	Баллы (от 0 до 100)	Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 1.3 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,4 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 1.3 (максимальное значение 40)			
Значение показателя 1 = 1.1 + 1.2 + 1.3 (максимальное значение 100 баллов) *			
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
2.1	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации.	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,3	Мониторинг обеспечения в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. За каждое комфортное условие для предоставления услуг присваивается по 20 баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 2.1 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,3 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 2.1 (максимальное значение 30)			
2.2	Время ожидания предоставления услуги	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,4	В сфере образования показатель не применяется. При расчете итогового значения показателя 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» значение показателя 2.2 рассчитывается как среднее арифметическое количество баллов по показателям 2.1 и 2.3. Полученный результат округляется до целого числа = количество баллов по показателю 2.2.

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 2.2 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,4 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 2.2 (максимальное значение 40)			
2.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,3	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 2.3 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,3 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 2.3 (максимальное значение 30)			
Значение показателя 2 = 2.1 + 2.2 + 2.3 (максимальное значение 100 баллов) *			
3	Доступность образовательной деятельности для инвалидов		
3.1	Оборудование территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,3	Мониторинг оборудования территории, прилегающей к организации, и её помещений с учетом доступности для инвалидов. За каждое условие доступности организации для инвалидов присваивается по 20 баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 3.1 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,3 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 3.1 (максимальное значение 30)			

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,4	Мониторинг обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. За каждое условие доступности, позволяющее получать образовательные услуги наравне с другими, присваивается по 20 баллов. При наличии более пяти условий доступности присваивается 100 баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 3.2 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,4 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 3.2 (максимальное значение 40)			

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,3	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Вычисляется средний % положительных ответов (вариант ответа – «Да») от общего числа опрошенных получателей услуг-инвалидов, полученный результат округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 3.3 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,3 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 3.3 (максимальное значение 30)			
Значение показателя 3 = 3.1 + 3.2 + 3.3 (максимальное значение 100 баллов) *			
4	Доброжелательность, вежливость работников организации		
4.1	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (<i>работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и пр.</i>) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,4	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 4.1 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,4 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 4.1 (максимальное значение 40)			

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
4.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (<i>преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы и пр.</i>) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,4	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 4.2 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,4 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 4.2 (максимальное значение 40)			
4.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,2	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 4.3 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,2 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 4.3 (максимальное значение 20)			
	Значение показателя 4 = 4.1 + 4.2 + 4.3 (максимальное значение 100 баллов) *		

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
5	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций		
5.1	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,3	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «определенно готов», «скорее готов») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 5.1 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,3 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 5.1 (максимальное значение 30)			
5.2	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,2	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.
КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 5.2 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,2 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 5.2 (максимальное значение 20)			
5.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	Баллы (от 0 до 100) Коэффициент значимости показателя – 0,5	Оценка значения показателя осуществляется на основе данных социологического опроса получателей (потребителей) образовательных услуг организации. Вычисляется % положительных ответов (варианты ответов – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно») от общего числа опрошенных получателей услуг, полученный результат округляется до целого числа. Целое число = количество баллов.

№	Показатель	Единица измерения (значение показателя)	Способ измерения и порядок выставления оценки
	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ 5.3 УМНОЖАЕТСЯ НА КОЭФФИЦИЕНТ 0,5 = ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ 5.3 (максимальное значение 50)		
	Значение показателя 5 = 5.1 + 5.2 + 5.3 (максимальное значение 100 баллов) *		
	ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, РАССЧИТЫВАЕТСЯ КАК СУММА ЗНАЧЕНИЙ ЧАСТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО РАЗДЕЛАМ 1-5		
	ПОКАЗАТЕЛЬ (РЕЗУЛЬТАТ) ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПО КАЖДОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЧИТЫВАЕТСЯ КАК ЧАСТНОЕ ОТ ДЕЛЕНИЯ ЗНАЧЕНИЯ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ КАЧЕСТВА НА КОЛИЧЕСТВО РАЗДЕЛОВ (УКРУПНЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ) В ПРИМЕНЯЕМОЙ МЕТОДИКЕ (т. е., на 5). *		

Показатели приведены в соответствии с Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации № 114 от 13 марта 2019 года «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам.

* Результат округляется до целого числа.

Приложение 2 – Объем информации (количество материалов / единиц информации) о деятельности образовательной организации, которая должна быть размещена на общедоступных информационных ресурсах

№	Перечень информации	1 – Наличие, 0 – Отсутствие
Размещены общие сведения об организации:		
1	Наличие специального раздела – «Сведения об образовательной организации»;	
2	Информация в специальном разделе представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта;	
3	Дата создания образовательной организации;	
4	Информация об учредителе, учредителях образовательной организации;	
5	Место нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии);	
6	Режим и график работы;	
7	Наименование структурных подразделений (и / или органов управления);	
8	ФИО и должности руководителей структурных подразделений;	
9	Места нахождения структурных подразделений	
10	Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии).	
Размещены копии документов:		
11	Устав образовательной организации;	
12	Лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);	
13	Свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями);	
14	План финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденный в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации;	
15	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор;	
16	Актуальный отчет о результатах самообследования (и / или публичный доклад);	
17	Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний, наличие соответствующего раздела на сайте.	
Размещены сведения об образовании:		
18	Реализуемые уровни образования;	
19	Формы обучения;	
20	Нормативные сроки обучения;	
21	Срок действия государственной аккредитации образовательной программы (при наличии государственной аккредитации);	
22	Описание образовательной программы с приложением ее копии;	

23	Учебный план с приложением его копии;	
24	Аннотация к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии);	
25	Календарный учебный график с приложением его копии;	
26	Методические и иные документы, разработанные образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса;	
27	Реализуемые образовательные программы с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой;	
28	Информация об использовании при реализации образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;	
29	Численность обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;	
30	Информация о языках, на которых осуществляется образование (обучение);	
31	О федеральных государственных образовательных стандартах с приложением их копий (или рабочих ссылок на них).	
Размещены сведения по разделу «Руководство. Педагогический состав»:		
32	Наличие сведений о руководителе организации;	
33	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные);	
34	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации;	
35	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации;	
36	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации;	
37	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации;	
38	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах;	
39	Наличие сведений о квалификации (категории), ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации;	
40	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации;	
41	Наименование направления подготовки и (или) специальности (по диплому);	
42	Наличие данных о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке.	
43	Наличие данных об общем стаже работы, стаже работы по специальности;	
Размещены сведения о наличии по разделу «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса»:		
44	- оборудованных учебных кабинетов;	

45	- объектов для проведения практических занятий;	
46	- библиотек;	
47	- объектов спорта;	
48	- средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;	
49	Сведения об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.	
50	Условия питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;	
51	Условия охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;	
52	Наличие электронных образовательных ресурсов, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;	
53	Наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;	
54	Наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья;	
Размещены сведения по разделу «Стипендии и иные виды материальной поддержки»:		
55	Информация о трудоустройстве выпускников.	
Размещены сведения по разделу «Платные образовательные услуги»:		
56	Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе/ Документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования;	
Размещены сведения по разделу «Финансово-хозяйственная деятельность»:		
57	Объем образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их	

	расходовании по итогам финансового года.	
<i>Размещены сведения по разделу «Вакантные места для приема (перевода):»</i>		
58	Количество вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц).	

Примечания:

1) Требования к объему информации о деятельности образовательной организации, которая должна быть размещена на общедоступных информационных ресурсах (стендах, сайте), составлены в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» и приказом Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

2) Оценка по пп. 1-58 таблицы Приложения 2 выставляется по результатам мониторинга информационных стендов и официального сайта образовательной организации. При наличии информации выставляется оценка «1», при отсутствии – «0». По результатам мониторинга информационных стендов и официального сайта образовательной организации определяется процент наличия требуемой актуальной информации. Баллы выставляются с округлением до целого в пропорции к полученному проценту полноты и актуальности (например, 93,3% = 93 балла).